

رفتار مبتنی بر اعتماد: افزایش اعتماد عمومی نخبگان ورزشی

تاریخ دریافت: ۹۸/۰۶/۱۷ - تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۹/۱۳

خلاصه

مقدمه: امروزه اعتماد یک عامل حیاتی و ضروری برای موفقیت های فردی، سازمانی و اجتماعی است و به مثابه منبع اصلی تولید قدرت نرم و موثر در ضریب نفوذ قدرت سخت ارزیابی می شود؛ بنابراین هدف از این تحقیق بررسی رفتار مبتنی بر اعتماد با توجه به افزایش اعتماد عمومی نخبگان ورزشی بود.

روش کار: در پژوهش حاضر روش تحقیق آمیخته نوع اول (کیفی-کمی) می باشد. از مصاحبه های غیرسازمان یافته، نیمه سازمان یافته و همچنین از مصاحبه های ساختاریافته استفاده شد. جامعه آماری در بخش کیفی ۱۵ نفر از نخبگان ورزش کشور و در بخش کمی نیز ۲۴۲ نفر از مربیان، کارشناسان، نخبگان و متخصصین وزرات ورزش کشور بودند. ابزار تحقیق پرسشنامه محقق ساخته بود که بر اساس متن مصاحبه با کلیه مربیان، کارشناسان، ارشد و متخصصین وزرات ورزش، کمیته المپیک و نخبگان ورزش کشور تنظیم شد. روایی آن به تأیید چند تن از اساتید و خبرگان رسید. پایایی ابزار تحقیق با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۳۲ به دست آمد. از آزمون کوموگروف - اسمیرنوف جهت بررسی توزیع طبیعی داده ها، از تحلیل عاملی اکتشافی با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۴، تحلیل عاملی تاییدی با استفاده از نرم افزار لیزرل انجام گرفت.

نتایج: نتایج تحقیق نشان داد که میزان کلیه بارهای عاملی بالاتر از ۰/۵ می باشد که بیانگر روایی همگرا بود. همچنین مقادیر شاخص ها بالا تر از ۰/۹ بود، در نتیجه نشانگر برازش خوب مدل بودند.

نتیجه گیری: یافته های پژوهشی حاکی از آن است که اعتماد عمومی بیش از آنکه با عوامل سطح خرد در ارتباط باشد، با عوامل سطح کلان در ارتباط است.

کلمات کلیدی: رفتار مبتنی بر اعتماد، اعتماد عمومی، نخبگان ورزشی

مهسا دارا^۱

دکتر بهرام قدیمی^{۲*}

دکتر سعید سعید آقایی^۳

^۱دانشجوی دکتری، رشته جامعه شناسی ورزشی، دانشگاه آزاد

اسلامی واحد تهران مرکز، تهران، ایران

^۲دانشیار، گروه جامعه شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم

و تحقیقات، تهران، ایران

^۳استادیار، گروه جامعه شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد

تهران مرکز، تهران، ایران

Email: bahram@srbiau.ac.ir

مقدمه

اعتماد، اطمینان یا اتکا به برخی از ویژگی‌ها یا خصایص یک شخص یا سازمان، پذیرفتن یا اعتبار دادن به شخص یا سازمان بدون بررسی و دریافت شواهد و قرائن است. اعتماد را می‌توان هسته و خمیرمایه اصلی سرمایه اجتماعی به‌شمار آورد که نقشی محوری در ایجاد بستری مناسب برای موفقیت برنامه‌های توسعه‌ای دارد. شعاع اعتماد (درون‌گروهی، برون‌گروهی یا تعمیم‌یافته، و نهادی) و شدت و ضعف آن (زیاد، متوسط، و کم) در جوامع مختلف با یکدیگر متفاوت است (۱). همچنین اعتماد مهمترین انگیزه‌ای است که افراد را به داشتن ارتباطات دوسویه یا چندسویه تشویق می‌کند. انسان‌ها به همدیگر اعتماد می‌کنند تا ارتباط برقرار کنند و به این باور برسند که بدون همکاری، مشارکت، و همفکری کاری از پیش نخواهند برد. بسیاری از متفکران، اعتماد را حسی می‌دانند که منجر به تعاون و همکاری می‌شود و فقط در این صورت است که انسان‌ها در عین داشتن تفاوت‌ها، قادر به حل مشکلات خواهند بود. اعتماد از مفاهیم اصلی جامعه‌شناسی و یکی از مهمترین و حیاتی‌ترین جنبه‌های روابط انسانی است و ضمن اینکه فعالیت‌های داوطلبانه، نوآورانه، و خلاق را برمی‌انگیزد، افراد را به حرکت در کارهای جمعی تشویق می‌کند (۲).

اعتماد بین شخصی در روابط مستقیم و چهره به چهره بین اشخاص یافت می‌شود، اما اعتماد عمومی در زمینه‌ای فراتر از روابط چهره به چهره قرار می‌گیرد و در شبکه‌های موجود در سطح فرا فردی جریان می‌یابد. بدین طریق، اعتماد به اشخاص جای خود را به مقوله‌های اجتماعی انتزاعی‌تر و گسترده‌تری می‌دهد که در سطحی وسیعتر از مرزهای خانوادگی، همسایگی، و طایفه‌ای قرار می‌گیرند. حوزه تعامل و ارتباط در اعتماد عمومی از سطح روابط و تعامل درون گروهی به تعامل بین گروهی ارتقا می‌یابد (۳) بطور خلاصه اعتماد عمومی، اعتماد به غریبه‌ها و کسانی است که آنها را شخصاً نمی‌شناسیم. اعتماد عمومی در طول زمان و بتدریج از طریق تعامل افراد با یکدیگر بوجود می‌آید و پس از بوجود آمدن، به خیر عامه

تبدیل می‌شود. این نوع اعتماد در سطحی وسیعتر از اعتماد بین شخصی، از شبکه‌های موجود در امور اجتماعی، مدنی و هنجارهای روابط متقابل ناشی می‌شود. هنجارهای موثر بر ارتباطات متقابل، در شبکه‌های در هم تنیده و متراکم مبادلات اجتماعی بوجود می‌آیند، بویژه آن‌دسته از روابط اجتماعی که بصورت افقی در پهنه گروهبندی‌های گوناگون اجتماعی سازمان یافته است. اعتماد عمومی سطوح بالاتری از پذیرش کارهای داوطلبانه را ترویج میکند و هزینه مبادلات را کاهش می‌دهد و بدین طریق همکاری را روان می‌سازد (۴).

نیومن اعتماد را این باور در فرد تعریف می‌کند که دیگران در بدترین شرایط، آگاهانه و عامدانه آسیبی به او نمی‌رسانند و در بهترین شرایط به نفع او عمل می‌کنند. با اعتماد، روابط اجتماعی محکم و صلح آمیز حفظ می‌شود که این‌ها به نوبه خود، پایه و اساس رفتارهای جمعی و همکاری سازنده است. اعتماد عمومی، را عموماً انتظار رفتارهای صادقانه و فاقد منفعت جویی از دیگران تعریف می‌کنند (۵). اگر چه اعتماد با مخاطره همراه است، اما جهان را به جایی خوشایندتر، کارآمدتر و صلح‌آمیزتر برای زندگی تبدیل می‌کند. زندگی اجتماعی بدون اعتماد، غیرقابل تحمل و حتی شاید ناممکن است (۶).

شناخت میزان اعتماد عمومی ورزشکاران نخبه می‌تواند برنامه‌ریزان را در روند بهبود اعتماد عمومی آنان یاری رساند. بدون شک بالا بودن میزان اعتماد عمومی ورزشکاران نخبه باعث بالا بردن عملکرد ورزشی آن‌ها و انتقال اعتماد به نسل‌های دیگر و باز تولید اعتماد عمومی در جامعه می‌شود. اما پایین بودن اعتماد عمومی در ورزشکاران نخبه می‌تواند نتایج عکس به دنبال داشته باشد. با این حال بررسی‌های تجربی در زمینه اعتماد عمومی ورزشکاران نخبه نشان می‌دهد که کمتر به شناخت عوامل مؤثر بر این مقوله اقدام شده است. همچنین نگاه سیستمی و تفکر سیستمی نسبت به شناخت عوامل مؤثر بر شکل‌گیری اعتماد عمومی در بین این افراد مورد توجه قرار نگرفته است. لذا لازم است در چنین وضعیتی از استدلال استقرایی برای ورود به سطح خرد واقعیت، استدلال قیاسی برای ساخت الگوی نظری عام و از

برای بررسی وضعیت، و توصیف مدل و اجزای آن در چند مورد منتخب بوده است.

یکی از وظایف کلیدی در مدیریت مصاحبه‌ها قرار دادن مصاحبه شونده‌گان در شرایطی بود که بتوانند آزادانه دانش خود را در خصوص مساله تحقیق و پدیده مورد نظر در اختیار محقق قرار دهند. دو عامل مؤثر در شکل‌گیری شرایط ایده آل برای چنین حالتی عبارتند از: درجه‌ی ساخت یافتگی مصاحبه و سؤالات طرح شده برای مصاحبه؛ منظور از ساخت یافتگی مصاحبه درجه‌ی قابل پیش بینی بودن سؤالات و توالی سؤالات در حین مصاحبه است. ساخت یافتگی مصاحبه را می‌توان از بسیار بالا، حالتی که طی آن سؤالات به شیوه‌ای کاملاً نظام یافته پرسیده می‌شوند، تا بسیار منعطف، حالتی که طی آن مصاحبه بدون رعایت الگویی معین موضوعی را دنبال می‌کند، در نظر گرفت.

به منظور ایجاد تمرکز در مصاحبه‌ها از رویکرد پیشنهادی اسپیکارد (۲۰۱۰) برای ربط دادن سؤالات مصاحبه به سؤالات تحقیق و تعیین چارچوبی مفید برای مصاحبه‌ها استفاده شد. رویکرد پیشنهادی اسپیکارد (۲۰۱۰) که تا حدی منطبق بر رویکرد ونگراف (۲۰۰۱) است از دو کارکرد اصلی برخوردار است: (کمک به محقق در ایجاد چارچوبی مفید برای مصاحبه، و ایجاد مبنایی برای تفسیر اطلاعات به دست آمده از مصاحبه‌ها. از آن جا که راهبرد نظریه‌ی برخاسته از داده‌ها شیوه‌ی منحصر به فردی را برای تحلیل و تفسیر داده‌ها ارائه می‌دهد، در این تحقیق تنها از کارکرد نخست استفاده شد.

تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق پیش رو در دو بخش انجام گرفت در بخش کیفی که با استفاده از مصاحبه با ۱۵ نفر از متخصصان انجام گرفت و بعد از کد گذاری و تحلیل مصاحبه‌های صورت گرفته به تدوین پرسشنامه اقدام شد. در بخش کمی نیز برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی شامل فراوانی و درصد فراوانی به صورت رسم جداول و نمودارها و در بخش آمار استنباطی از آزمون کالموگروف - اسمیرنوف جهت بررسی توزیع طبیعی داده‌ها، از تحلیل عاملی اکتشافی با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ تحلیل عاملی اکتشافی و

استدلال استفهامی برای درک موضع کنشگران استفاده کرد. اما چون این مسئله پیش‌تر بررسی نشده است و اطلاعات اندکی پیرامون مسئله اعتماد و عوامل مؤثر بر شکل‌گیری آن وجود دارد، این پژوهش قصد دارد با توجه به مطالعه مقدماتی عوامل اصلی مؤثر بر شکل‌گیری اعتماد عمومی شامل رفتار مبتنی بر اعتماد کردن در نخبگان ورزشی را تحلیل و تبیین جامعه - شناختی کند.

روش کار

در پژوهش حاضر به منظور گردآوری داده‌ها از روش تحقیق آمیخته نوع اول (کیفی-کمی) استفاده شد. جامعه آماری این تحقیق شامل دوی بخش است: بخش اول در مرحله کیفی شامل کلیه مدیران ارشد و متخصصین وزرات ورزش، کمیته المپیک و نخبگان ورزش کشور بود. در این مرحله محقق با مشاهد مستقیم و مصاحبه رو در رو با نخبگان به جمع آوری اطلاعات کیفی پرداخت پس از اتمام مصاحبه و رسیدن به حالت اشباع و اجماع در پاسخ‌ها مصاحبه را قطع نموده و پرسشنامه اولیه طراحی و چندین بار برای تأیید روایی محتوی و صوری پرسشنامه را در اختیار متخصصین قرار داد و پس از تأیید روایی صوری و محتوای پرسشنامه را در اختیار ۲۴۲ نفر از مدیران ارشد و روسای فدراسیون‌ها و سازمان لیگ قرار داد. برای تعیین روایی، از ابزار تعیین روایی صوری و محتوای و سازه استفاده شد. پرسشنامه تنظیم شده بر اساس متن مصاحبه با کلیه مربیان، کارشناسان، ارشد و متخصصین وزرات ورزش، کمیته المپیک و نخبگان ورزش کشور قبل از توزیع به تأیید چند تن از اساتید و خبرگان موضوع رسید. پایایی ابزار تحقیق با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۳۲ به دست آمد. در این تحقیق از مصاحبه‌ی عمیق به عنوان اصلی‌ترین ابزار جمع آوری داده‌ها استفاده شد. در تحقیق حاضر، برای جمع آوری داده‌ها در مرحله اول تحقیق از مصاحبه‌های غیرسازمان یافته و نیمه سازمان یافته و در مرحله دوم تحقیق از مصاحبه‌های ساختاریافته استفاده شد. در واقع، از مصاحبه‌ها در مرحله اول برای تعیین عوامل مؤثر بر شکل‌گیری اعتماد عمومی در نخبگان ورزشی و در مرحله دوم از مصاحبه‌ها

نتایج

جامعه آماری تحقیق حاضر در بخش کیفی شامل تعداد ۱۵ نفر از نخبگان ورزش کشور بودند و در بخش کمی نیز ۲۴۲ نفر از مربیان، کارشناسان، ارشد و متخصصین وزرات ورزش، کمیته المپیک و نخبگان ورزش کشور به پرسشنامه تدوین شده پاسخ گفتند.

سپس با استفاده نرم افزار لیزرل تحلیل عاملی تاییدی انجام گرفت. همچنین برای بررسی فرضیه‌های تحقیق نیز با استفاده از معادلات ساختاری و با نرم افزار لیزرل انجام گرفت.

جدول ۱- ویژگی‌های جمعیت شناختی جنسیت شرکت کنندگان

جنسیت	ابعاد	فراوانی	درصد فراوانی
زن		۶۹	۲۸/۵
مرد		۱۷۳	۷۱/۵
جمع		۲۴۲	۱۰۰

با توجه به سطح معناداری که بالاتر از ۰/۰۵ است و مقدار کلموگروف اسمیرنوف برای مؤلفه‌های پژوهش نشان داده که داده‌های مؤلفه از توزیع نرمالی برخوردار بودند.

جدول ۲- نتیجه آزمون بارتلت و شاخص KMD پرسشنامه عوامل مؤثر بر شکل‌گیری اعتماد عمومی در نخبگان ورزشی

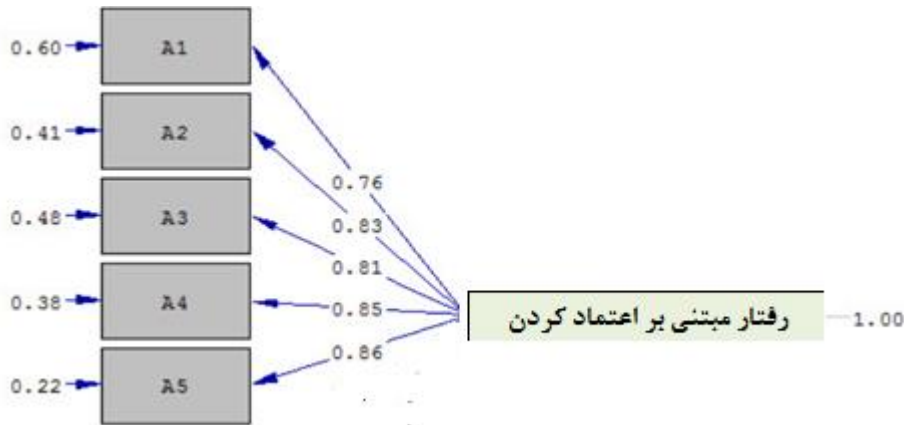
مقدار شاخص KMD	مقدار شاخص	نتیجه آزمون بارتلت
۰/۸۱۴		
۱۶۵۲/۱۰۲	X ² مجذور	
۱۳۵	درجه آزادی	آزمون کرویت بارتلت
۰/۰۰۱	سطح معنی داری	

عوامل مؤثر بر شکل‌گیری اعتماد عمومی در نخبگان ورزشی را تبیین می‌کند که مقدار قابل قبولی است. شکل ۱ مدل اندازه‌گیری متغیرهای مکنون (بعد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن) را در حالت تخمین استاندارد نشان می‌دهد. بارهای عاملی مدل در حالت تخمین استاندارد میزان تأثیر هر کدام از متغیرها و یا گویه‌ها را در توضیح و تبیین واریانس نمرات متغیر یا عامل اصلی نشان می‌دهد. به عبارت دیگر بار عاملی نشان دهنده میزان همبستگی هر متغیر مشاهده گر (سؤال پرسشنامه) با متغیر مکنون (عامل‌ها) می‌باشد. با توجه به شکل ۴- ۱ می‌توان بارهای عاملی هر یک از سؤالات تحقیق را مشاهده نمود. برای مثال بار عاملی سؤال اول ۰/۷۶ و سؤال دوم در بعد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن ۰/۸۳ می‌باشد. به عبارت دیگر سؤال اول تقریباً ۷۶ درصد و سوهل دوم ۸۳ درصد از واریانس متغیر شاخص‌های عملکرد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن را تبیین می‌نماید. مقدار ۰/۴۱ نیز مقدار خطا می‌باشد (مقدار واریانس

تحلیل عاملی اکتشافی برای تجزیه و تحلیل ۳۳ گویه پرسشنامه اولیه از روش تحلیل عناصر اصلی با چرخش عمودی و تکنیک واریماکس استفاده شد و مقدار شاخص پایایی بر اساس ضریب الفای کرونباخ KMD معادل ۰/۸۱۴ بنابراین چون شاخص به یک نزدیک است نمونه‌های انتخاب شده برای تحلیل کفایت می‌کند. آزمون بارتلت در سطح ۰/۰۰۱ معنادار می‌باشد. که حاکی از مناسب بودن ماتریس همبستگی برای تحلیل عاملی داده‌ها می‌باشد. علاوه براین، با انجام تحلیل عاملی اکتشافی و دوران عمودی، نه عامل اصلی شناسایی گردید. معیار در نظر گرفتن بار هر عامل در هر پژوهش متفاوت می‌باشد؛ برخی از پژوهشگران از نقطه برش حداقل ۰/۳۰ و برخی دیگر از نقطه برش حداکثر ۰/۵۵ استفاده می‌کنند (کاظم نژاد و همکاران، ۱۳۹۰) در پژوهش حاضر نیز با حذف گویه‌هایی که بار عاملی آن‌ها کمتر از ۰/۵ بود، ۲۵ گویه به دست آمد و هشت گویه حذف شد. این نه عامل در مجموع ۶۳/۵۹۱ درصد از واریانس

تیین واریانس بیشتر می‌گردد. همانطور که بارهای عاملی نشان می‌دهد میزان کلیه بارهای عاملی بالاتر از ۰,۵ می‌باشد که بیانگر روایی همگرا است.

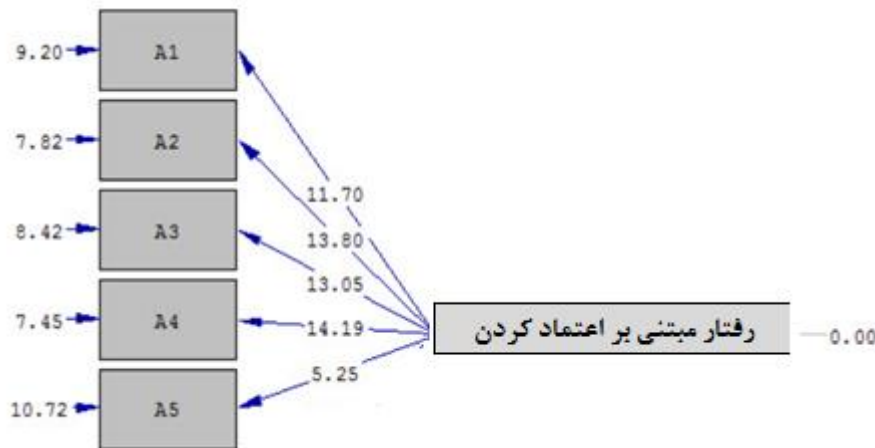
که توسط سؤال اول قابل تییین نیست، واضح است که هر چه مقدار خطا کمتر باشد ضرایب تعیین بالاتر و همبستگی بیشتری بین سؤال و عامل مربوطه وجود دارد. مقدار ضریب تعیین عددی بین ۰ و ۱ است که هر چه به سمت ۱ نزدیک شود مقدار



شکل ۱- مدل اندازه گیری متغیر مکنون بعد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن در حالت تخمین استاندارد

معناداری است. در سطح خطای ۰,۰۵ و آزمون دوطرفه (پیش فرض نرمال) مقادیر بحرانی اعداد ۱,۹۶ و -۱,۹۶ می‌باشند. چنانچه ضرایب معناداری بیشتر از ۱,۹۶ یا کوچک‌تر از -۱,۹۶ باشند فرض صفر رد و فرض یک یعنی وجود ارتباط معناداری تأیید می‌شود.

شکل ۲ معناداری ظرایب و پارامترهای بدست آمده مدل اندازه گیری متغیرهای مکنون (بعد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن) را نشان می‌دهد که تمامی ضرایب بدست آمده معنادار شده‌اند. مقادیر آزمون معناداری بزرگ‌تر از ۱,۹۶ یا کوچک‌تر از -۱,۹۶ نشان دهنده معناداری بودن روابط است. مبنای تأیید یا رد شدن فرضیات (معناداری روابط) بررسی مدل در حالت ضرایب



شکل ۲- مدل اندازه گیری‌های متغیرهای مکنون درون زا در حالت ضرایب معناداری

جدول ۳- آماره‌های مربوط به ضرایب تحلیل عاملی تأییدی بعد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن

P	C.R	Standardized Estimate	S.E.	Estimate	
.....	۵.۲۵	۸۶	۶.۵۹۱	۰.۷۴۸	< رفتار مبتنی بر اعتماد کردن A5 سؤال

۰.۰۰۰	۱۴.۱۹	۸۵	۷.۷۸۴	۸۹۳	< رفتار مبتنی بر A۴ سؤال اعتماد کردن
۰.۰۰۰	۱۳.۰۵	۸۱	۷.۷۶۷	۸۹۹	< رفتار مبتنی بر A۳ سؤال اعتماد کردن
۰.۰۰۰	۱۳.۸۰	۸۳	۹.۵۷۰	۹۸۲	< رفتار مبتنی بر A۲ سؤال اعتماد کردن
۰.۰۰۰	۱۱.۷۰	۷۶	۹.۳۹۵	۹۹۵	< رفتار مبتنی بر A۱ سؤال اعتماد کردن

جدول ۴- شاخص‌های برازش مدل ساختاری بعد رفتار مبتنی بر اعتماد کردن

شاخص	Df	χ^2	χ^2/df	RMSEA	NFI	AGFI	CFI	IFI	GFI
مقدار	۲۷	۷۲/۹۶	۲/۷۰	۰/۰۷۰	۰/۹۳	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱

به تنوع زیستی در ایران، سنجش اعتماد عمومی و عوامل موثر بر آن در میان همه گروه‌های اجتماعی بویژه نخبگان ورزشی ضروری است تا راهکارهای تقویت اعتماد شناسایی و بر اساس آن برنامه ریزی شود.

به بررسی وضعیت اعتماد عمومی در ایران به دو طریق پرداخته شده است: یکی در پژوهشهایی که در خصوص سرمایه اجتماعی در ایران و برخی مناطق شده که در این نوع تحقیقات، اعتماد عمومی به عنوان یکی از موضوعات اصلی سرمایه اجتماعی، مورد سنجش قرار گرفته، و دوم تحقیقاتی که مستقیماً به موضوع اعتماد عمومی پرداخته اند. برآیند کلی این پژوهشها میزان اعتماد عمومی را در حد متوسط (میانگین) و یا در حال فرسایش ذکر کرده اند. اعتماد عمومی در این پژوهشها به اشکال زیر ملاحظه و مورد بررسی قرار گرفته است: اعتماد بنیادی و بین شخصی و شخصی، اعتماد درون گروهی و برون گروهی، اعتماد عام و تعمیم یافته، اعتماد نهادی (سازمانی)، اعتماد به مناصب و مشاغل و اعتماد سیاسی. در جامعه شناسی مفهوم اعتماد هم به عنوان ویژگی افراد و ویژگی ارتباطات اجتماعی و هم ویژگی سیستم اجتماعی با تاکید بر رفتار مبتنی بر تعاملات و سوگیریهای در سطح فردی و اجتماعی، مفهوم سازی شده است.

ادبیات اعتماد نشان می دهد که این مفهوم در اشکال مختلف مرتبط به هم تجلی یافته و از لحاظ نظری مورد توجه

اگرچه شاخص مجذور کای معنادار بود، ولی با توجه به این که این شاخص در مواردی که حجم نمونه بالاست معنادار می شود، قابل اغماض هست. در عوض به جای شاخص مجذور کای به تفسیر شاخص دیگری به نام نسبت مجذور کای بر درجه آزادی (χ^2/df) می پردازند. حاصل تقسیم شاخص مجذور کای بر درجه آزادی برابر با ۲/۷۰ است که در مقایسه با مقدار بحرانی ۵ شاخص قابل قبولی است. شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) در این مدل برابر با ۰/۰۷۰ است که حد مجاز RMSEA، ۰/۰۷۰ است. شاخص های GFI, AGFI, NFI و NFI برترتیب برابر با ۰/۹۱، ۰/۹۱ و ۰/۹۳ می باشد که نشان دهنده برازش بسیار مناسبی می باشند. آمد و با توجه به این که مقادیر این شاخصها بالای ۰/۹ است، در نتیجه نشانگر برازش خوب مدل هستند.

بحث و نتیجه گیری

روابط انسانی و اجتماعی و عاملی بسیار اساسی برای تداوم زندگی جمعی در دنیای پرمخاطره مدرن است. عدم توجه به اعتماد سبب تاخیر در کارها و هزینه بر شدن آنها، خلل در روابط و تعاملات، و باعث ایجاد مشکلاتی در مشارکت اجتماعی، نظم اجتماعی، سلامت اجتماعی و بطور کلی توسعه همه جانبه می شود. گرچه اعتماد بی رویه آفاتی در پی دارد اما کاهش اعتماد در جامعه آثار زیان بارتری در پی دارد. با توجه

(۹). در این اجتماع جامعه ای که ارزشها و هنجارهای عام مطرحند، عامیت این ارزشها و هنجارها وقتی صورت می پذیرد که افراد بدانها اعتماد داشته باشند یا آنها را درونی کرده و بر اساس آنها عمل نمایند. با درونی کردن و پذیرش این موضوعات افراد به کنش های همدیگر اعتماد و این کنشها برایشان پیش بینی پذیر می شود: زیرا اگر قادر به پیش بینی نباشند، اعتماد متقابل بوجود نخواهد آمد (۱۰). اوسلاندر در نظریه خود شالوده های اخلاقی اعتماد را پیگیری می کند و در آن دو نوع اعتماد عام و خاص را مطرح ساخته و معتقد است عنصر مهم در خور اعتماد مبتنی بر درک آن بعنوان یک ارزش اخلاقی است. وی اعتماد تعمیم یافته را از طریق ایده سرمایه اجتماعی که با ارزشهای مشترک، منافع شخصی و شکل دهی به بنیادهای جمعی پیوند دارد معرفی می کند. میزتال متناسب با سه نوع نظم اجتماعی به سه نوع اعتماد اشاره می کند: اولین نوع اعتماد مبتنی بر عادت، متناسب با نظم ثابت و همیشگی، دومین نوع اعتماد، اعتماد مبتنی بر آشنایی، روابط دوستی و ارزشها و ایمان، متناسب با نظم پیوند دهنده و سومین نوع اعتماد، اعتماد در نظم گروهی، ساز و کاری برای حل مساله همکاری است. نه تنها اعتماد در بین کنشگران فردی را بلکه در بین افراد و نظامها و حتی نظامهای متعدد گروههای سنی، جنسی، مذاهب، قومیتها و نژادها را مطرح می سازد (۱۱).

لوهمان معتقد است اعتماد را باید در رابطه با مخاطره در نظر گرفت. هر جا اعتماد مطرح باشد، فرد برای تصمیم گیری شقوق گوناگونی را در نظر می گیرد. فردی که شقوق گوناگون را در نظر نمی گیرد، در موقعیت اطمینان قرار دارد و فردی که در نظر می گیرد و خود را درگیر مخاطرات ناشی از آن می کند، درگیر اعتماد است و ممکن است برای مثال به فروشنده یا اعتبار شرکت اعتماد کند. به عقیده لوهمان اگر شخصی از کنش خوداری کند، مخاطره ای نیز نخواهد کرد (۱۲). مولوی و همکاران (۱۳۹۶) به بررسی ارتقای اعتماد عمومی شهروندان: بررسی نقش حکمرانی خوب و خدمات دولت الکترونیکی پرداختند. آنها اظهار نمودند که اعتماد یکی از ابعاد سرمایه اجتماعی است که با پیچیده تر شدن جوامع، ناگزیر انواعی از

اندیشمندان اجتماعی کلاسیک بوده است. توجه دورکیم برای رهایی جامعه از نابهنجاری، بر ایجاد نهادهای جدیدی ابتناء دارد که بتواند با برقراری انسجام ارگانیکی، جای قدرت و نفوذ اخلاق قدیمی را بگیرد. به عقیده دورکیم در جامعه رقابتی مدرن، جامعه مبتنی بر قرارداد ممکن نیست مگر اینکه مردم در مورد اینکه همنوعانشان به انجام قراردادشان پای بند باشند، اعتماد داشته باشند. وی وجود ساخت های جدید (گروههای حرفه ای) را که باید در جهت جلوگیری از نابسامانی ظهور نماید ضروری می دید. تونیس در بحث از اجتماع و جامعه معتقد است: یک اجتماع در اثر نوعی توافق احساس یا عاطفه افراد وحدت می یابد در صورتیکه یک جامعه با توافق عقلانی به یگانگی می رسد. بر اساس منطق، تونیس، روابط مبتنی بر اعتماد تنها در اجتماع وجود دارد به نظر او اعتماد به طور مصنوعی ایجاد نمی گردد، اعتماد مبنای انسجام اجتماعی است و ارزشهای دینی و اخلاقی، آنرا تقویت می کنند که به نوبه خود روابط را تسهیل می کند. در مقابل، افراد خود محور و حسابگر مدرن، نمی توانند مورد اعتماد قرار گیرند (۷). اعتماد در نظریه های مبادله و کنش متقابل نیز مورد توجه است. چندان که اعتماد سبب تداوم و تکرار رفتار و کنش می گردد. در قضایای تبادل هومنز (موفقیت، محرک، ارزش، محرومیت - سیری و پرخاشگری - تائید) (ر-ک)، ریتزر، صورتی که فرد به پادشاهای مورد نظر دست نیابد، احساس بی اعتمادی و ناامیدی و حتی واکنشهای پرخاشگرانه می کند. از دیدگاه پیتربلا، مبادله اجتماعی متضمن اعتماد است و مبادله از طریق نوعی اعتماد عمومی، تفکیک نقش و وابستگی متقابل، موجد انسجام در جامعه است. به نظر اروینگ گافمن، ۱ نگاههای سریع افراد در جامعه و بازشناسی دیگری، پیش فرض اعتماد است. برعکس، نگاه دشمنانه نشان از عدم اعتماد گافمن در مرحله بعدی، محیط فیزیکی، ویژگیهای شخصی مثل قیافه و ظاهر، رفتار یا منش در زمینه های آشنا را از پیش شرطهای اعتماد می داند (۸). پارسونز، برای پیوند انسانها در جامعه مدرن " اجتماع جامعه ای جدید" که ظهور ارزشهای جهانی را ضروری می داند، مطرح می سازد

¹ New social community

از افراد کمتر از ۵۰ سال می‌باشد، ۶۱ درصد از افراد بالای ۵۰ سال معتقدند که می‌توان به اکثریت افراد اعتماد نمود و این امر با میزان بالای درگیری سیاسی آنها همخوانی دارد (گرویر ۱۳۸۰: ۷۰). اگر چه افراد در حوزه خصوصی بودند، اعضای خانواده مورد اعتمادتر از همکاران اداری و دوستان بیش از همسایگان مورد اعتماد بودند (۱۱).

تقدیر و تشکر

مطالعه حاضر برگرفته از نتایج رساله دانشجوی مقطع دکتری جامعه‌شناسی ورزشی مصوب دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز بود. بدین وسیله از مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، اساتید راهنما، مشاور، داور و تمامی افرادی که در انجام این تحقیق مرا یاری نمودند، تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

آن، از جمله اعتماد عمومی، در بطن نیازهای جامعه خودنمایی می‌کند. نتایج نشان داد اعتماد شهروندان به سازمان‌ها و نهادهای عمومی از طریق بهبود کیفیت خدمات دولت الکترونیکی و حکمرانی خوب ارتقا می‌یابد و حکمرانی خوب در رابطه خدمات دولت الکترونیکی و اعتماد عمومی نقش میانجی دارد (۱۳). یافته‌های یک پروژه تحقیقی تحت عنوان " اعتماد عمومی و درگیری در مسائل سیاسی " نشان می‌دهد که در جامعه آمریکا تنها ۲۸ درصد از افراد فکر می‌کنند که حکومت ملی همیشه یا اغلب اوقات، درست عمل می‌کند. با این وجود در بطن این بافت فاقد اعتماد و اطمینان، بسیاری از افراد علاقمند به امور سیاسی و درگیر ساختن خود در مسائل و فرآیندهای حکومتی بویژه در سطح محلی هستند. بر اساس نتایج این تحقیق، هرچه عدم اعتماد افراد به دیگران بیشتر باشد، میزان درگیری سیاسی شان کمتر خواهد بود. بطوریکه اعتماد عمومی و درگیر شدن در مسائل سیاسی در بین افراد بالای ۵۰ سال بیش

References

۱. Johnson DW, Johnson FP. *Joining together: Group theory and group skills* (11th Ed.). Boston: Allyn & Bacon; 2013.
۲. Kamran Fereydoon, Ahmadi Islam. Investigating the Rate of Social Confidence of People to Police and Related Factors in Ilam Province. *Social Research Quarterly*. 2010;2(4):19-40.
۳. Ghafari Gholamreza. *Social Trust in Iran: Analyzing Findings of Iranian Values and Attitudes Survey*. Tehran: Tehran; 2004.
۴. Azkia Mostafa, Gholamreza Ghaffari. Investigating the Relationship between Social Cohesion and Organized Social Participation of Villagers in Rural Areas of Kashan. *Journal of Agricultural Economics and Development*. 2001;6(36):24-37.
۵. Wynne B. Public engagement as a means of restoring public trust in science—hitting the notes, but missing the music? *Public Health Genomics*. 2006;9(3):211-20.
۶. Zmerli S, Newton K. Social trust and attitudes toward democracy. *Public opinion quarterly*. 2008;72(4):706-24.
۷. Hussain FK, Chang E, editors. *An overview of the interpretations of trust and reputation*. The Third Advanced International Conference on Telecommunications (AICT'07); 2007: IEEE.
۸. Smelser NJ, Smelser NJ. *Sociology: an introduction*: Wiley New York; 1967.
۹. Turner JC. *Social categorization and the self-concept: A social cognitive theory of group behavior*. 2010.
۱۰. Worsley A, Skrzypiec G. Teenage vegetarianism: prevalence, social and cognitive contexts. *Appetite*. 1998;30(2):151-70.
۱۱. Sztompka P. *The sociology of social change*: Blackwell Oxford; 1994.
۱۲. Bourdieu P, Coleman JS, Coleman ZW. *Social theory for a changing society*: Routledge; 2019.
۱۳. Molavi Zeinab, Hosseini Abouli Masoumeh, Bagher JSM. Promoting Citizens' Public Trust: Investigating the Role of Good Governance and Electronic Government Services" *Journal: Social Capital Management*. 2016;4(4):571-94.

*Original Article***Trust-based behavior: Increasing public Trust in the sports elite**

Received: 08/09/2019 - Accepted: 04/12/2019

Mahsa Dara¹
 Bahram Ghadimi^{2*}
 Seyed Saeed Aghai³

¹ Ph.D. Student, Sport Sociology,
 Islamic Azad University, Central
 Tehran Branch, Tehran, Iran

² Associate Professor, Department
 of Sociology, Islamic Azad
 University, Science and Research
 Branch, Tehran, Iran

³ Assistant Professor, Department
 of Sociology, Islamic Azad
 University, Science and Research
 Branch, Tehran, Iran

Email: bahram@srbiau.ac.ir

Abstract

Introduction: Nowadays, trust is a vital factor for individual, organizational and social success and is considered as the main source of soft and effective power production in hard power diffusion coefficient. Therefore, the purpose of this study was to investigate trust-based behavior with respect to increasing public trust in sports elites.

Methods: The present study is a mixed type (qualitative-quantitative) research method. Non-structured, semi-structured interviews as well as structured interviews were used. The statistical population included in the qualitative part 15 sport elites of the country and in the quantitative part there were 242 coaches, experts, elites and specialists of the Ministry of Sport. The research instrument was a researcher-made questionnaire based on interviews with all coaches, experts, senior and specialists of the Ministry of Sport, the Olympic Committee and the country's sports elite. Its validity was confirmed by several professors and experts. The reliability of the research instrument was obtained using Cronbach's alpha coefficient of 0.832. The Komogorov-Smirnov test was performed to investigate the natural distribution of data, exploratory factor analysis using spss software version 24, confirmatory factor analysis using LISREL software.

Results: The results showed that all factor loadings were higher than 0.05 indicating convergent validity. Also, the values of the indices were above 0.9, indicating good fit to the model.

Conclusion: Findings indicate that public trust is related to macro level factors rather than micro level. An individual's assessment of the status of society is the most important factor affecting their level of public confidence.

Key words: Trust-based Behavior, Public Trust, Sports Elite