

طراحی نظام ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته در راستای ارتقا سلامت

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۰۳ - تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۲۷

خلاصه

مقدمه: هدف از تحقیق حاضر تدوین طراحی نظام ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته در راستای ارتقا سلامت بود.

روش کار: روش پژوهش حاضر، توصیفی و تحقیق کاربردی می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل سه گروه، اعضای کمیته نظارت و ارزشیابی وزارت ورزش و جوانان نفر و رئیس، دبیر و نواب رئیس فدراسیون کاراته و تمامی روسا، نواب رئیس و دبیران هیئت های استانی کاراته کشور که تعداد آنها ۹۰ نفر و اساتید خبره در مدیریت و برنامه ریزی در تربیت بدنی و علوم ورزشی می‌باشد. بر اساس جدول نمونه گیری بارتلت برای جامعه‌ای با این حجم، تعداد نمونه‌ها ۶۰ نفر می‌باشد. از شیوه انتخاب تصادفی طبقه ای به منظور انتخاب استانها استفاده شد. ابزار تحقیق در این پژوهش پرسشنامه محقق ساخته می‌باشد. سوالات پرسشنامه در ۹ شاخص ارزیابی عملکرد تدوین شد. پایایی شاخص‌ها از طریق آزمون آلفای کرونباخ ۰/۸۹ بدست آمد. در نهایت از پرسشنامه‌ای منتی بر مقایسات زوجی شاخص‌ها و میزان ترجیح یکی مبتنی بر دیگری با توجه به طیف توماس ساعتی، جهت رتبه‌بندی شاخص‌های ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته استفاده شد. محاسبه نرخ سازگاری در AHP، راهنمای مفیدی جهت سنجش اعتبار نقطه نظرات شرکت کنندگان در تصمیم گیری می‌باشد. از آزمون t تک نمونه و برای رتبه‌دهی سوالات هر شاخص از آزمون رتبه دهی فریدمن استفاده شد. ضابطه تصمیم گیری در سطح اطمینان آماری ۰/۹۵ تعیین و آلفای بحرانی نیز در حد ۰/۰۵ می‌باشد. کلیه عملیات آماری با استفاده از نرم افزار SPSS انجام می‌شود. برای اولویت بندی شاخص‌ها از روش AHP و نرم افزار expert choice استفاده شد.

نتایج: اولویت بندی شاخص‌ها به ترتیب اهمیت شامل، ۱-مدیریت، ۲- مالی، ۳- قهرمانی، ۴- آموزشی، ۵- کنترل و نظارت، ۶- پژوهش، ۷- فناوری اطلاعات، ۸- نیروی انسانی و ۹- فرهنگی بدست آمد.

نتیجه گیری: یکی از مهمترین مراحل طراحی نظام ارزیابی عملکرد، تدوین شاخص‌ها و معیارهای ارزیابی عملکرد می‌باشد. بطوریکه شاخص‌ها مسیر حرکت سازمان را برای رسیدن به اهداف مشخص می‌کند. شاخصها نمایانگر واقعیت‌های موجود در عرصه فعالیت‌های یک سازمان هستند و در نظام مدیریت ابزاری کارآمد برای ارزشیابی از برنامه‌ها و فعالیت‌ها هستند و از طریق آنها می‌توان از حصول به اهداف از پیش تعیین گردیده در برنامه‌ها آگاهی یافت.

کلمات کلیدی: ارزیابی عملکرد، شاخص، فرآیند تحلیل سلسله مراتبی، فدراسیون کاراته، سلامت.

ذبیح اله پورشب^۱

سپیده قطنیان*^۲

زهرا افشارمند^۳

زهرا چهارباغی^۳

^۱ دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد اسلامشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلامشهر، ایران.

^۲ استادیار، گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد اسلامشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلامشهر، ایران. (نویسنده مسئول)

^۳ استادیار، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد اسلامشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلامشهر، ایران.

Email: sepideh.ghotnian@yahoo.com

مقدمه

در دنیای پرتحول امروزی که در آن سازمانها با قدرت هر چه تمامتر در گستره رقابت می‌تازند همه سازمانهای دولتی و خصوصی برای توسعه، رشد، ایجاد انسجام، ثبات قدم و پایداری در عرصه رقابتی و جهانی شدن به بهره‌گیری از نوعی سیستم نظارت و ارزیابی نیاز دارد (۱). نظارت و ارزیابی در مرکز هر فعالیت و برنامه اجرایی قرار دارد (۲). مؤسسات، سازمانها و دستگاههای اجرایی با هر ماموریت، رسالت، اهداف و چشم‌اندازی که دارند نهایتاً در یک قلمرو ملی یا بین‌المللی عمل می‌کنند و ملزم به پاسخگویی به مشتریان، ارباب رجوع و ذی‌نفعان خود هستند تا شرکتی که هدفش سودآوری و رضایت مشتریان است و یا سازمانی که هدف آن اجرای کامل و دقیق وظایف قانونی و کمک به تحقق اهداف، توسعه و تعالی کشور می‌باشد، پاسخگو باشد. مدیریت در سازمانها و نهادهای مختلف برای نیل به اهداف خود در پی استقرار نظامات و سیستم‌های ارزیابی می‌باشند تا فضای مساعدی برای اثربخشی و بهره‌وری را تضمین کنند. بطوریکه ارزیابی نه تنها سیاستگذاران و عوامل اجرایی را با موانع و مشکلات اجرایی و نقاط ضعف و قوت برنامه آگاه می‌سازد بلکه با ارائه بازخورد، به پایداری برنامه در راستای تحقق اهداف کمک می‌کند (۳). بطور گسترده ارزیابی عملکرد سازمان‌ها باید به آنها در تصمیم‌گیریهای استراتژیک و توانایی آنها برای ارزیابی موفقیت‌شان کمک کند (۴). مای و بنک معتقدند که ارزیابی عملکرد پایه و اساس پیشرفت یک سازمان است. یک ارزیابی خوب بازخورد دقیقی را برای سازمان و مدیران فراهم می‌کند (۵). مدیران منابع انسانی باید یک روش ارزیابی که بیشترین کارآیی را در سازمانهایشان دارند، را انتخاب کنند (۴). تحولات شگرف دانش مدیریت وجود نظام ارزیابی اثربخش را اجتناب‌ناپذیر نموده است به گونه‌ای که فقدان ارزیابی در ابعاد سازمانی اعم از ارزیابی منابع و امکانات، کارکنان، اهداف و استراتژیهای به عنوان یکی از علایم و بیماریهای سازمان قلمداد می‌شود (۶). ارزیابی در بخش دولتی موجب ارتقا و پاسخگویی دستگاههای اجرایی و اعتماد عمومی به عملکرد سازمان و کارایی، اثربخشی

دولت می‌شود. در بخش غیردولتی موجب ارتقای مدیریت منابع، رضایت مشتری، کمک به توسعه ملی، ایجاد رقابتهای جدید، پایداری و ارتقای کلاس جهانی شرکتها و سازمانها می‌شود (۷). رشد و توسعه پایدار سازمانها مرهون ارزیابی، تجزیه و تحلیل، مقایسه و انجام اقدامات لازم در زمینه عملکرد است (۸). ارزیابی عملکرد به عنوان چراغ راه و هدایتگر کلیه فعالیت‌های مدیریتی مطرح می‌باشد (۹). ارزیابی عملکرد بصورت فردی و سازمانی به عنوان ابزاری برای کنترل کیفیت اقدامات می‌باشد (۱۰). با افزایش رقابت در عرصه ورزش و تغییر نگرش به ورزش به عنوان صنعت ورزش، سازمانهای ورزشی برای پویایی و کمال جویی در برنامه‌ها و فعالیت‌های ورزشی به شاخص‌ها و الگوهای برای بررسی عملکرد خود نیاز پیدا می‌کنند و از آنجایی که برنامه‌های تربیت بدنی و ورزش عمدتاً توسط ادارات تربیت بدنی و فدراسیونها و هیئت‌های ورزشی اجرا می‌شوند و در این بین فدراسیونهای ورزشی در توسعه ورزش و اجرای برنامه‌های تربیت بدنی کشور نقش خطیری بر عهده دارند. امروزه سازمانها لازم است به پیشرفت دامنه ارزیابی عملکرد دست یابند تا میزان دستیابی به اهداف را نمایش دهد. فرآیند ارزیابی عملکرد مدیریت به بهینه‌سازی فعالیت و حذف شکست در ورزش و ورزش همگانی منجر خواهد شد. از آنجایی که بحث ارزیابی امروزه در اکثر سازمانهای دولتی و غیر دولتی بسیار مطرح می‌باشد و مدل‌های فراوانی جهت ارزیابی عملکرد سازمانها بصورت فردی و سازمانی مطرح می‌شود این نیاز در سازمان‌ها و تشکیلات ورزش کشور نیز احساس می‌شود (۱۱). ورزش نقش مهم پیش‌روندهای در جهان تغییرات اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و نظام اجتماعی بازی می‌کند. به عبارت دیگر جایگاه و اهمیت روزافزون ورزش و سازمانهای ورزشی، فدراسیونهای ورزشی به عنوان بازوهای اجرایی تشکیلات ورزش کشور در دنیای امروزی مباحث متعددی را در خصوص سازماندهی، سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و بازاریابی و ... مطرح ساخته است (۱۲). اما تاکنون ارزیابی عملکرد سازمانها و فدراسیونها و ... تا حدودی مورد بی‌مهری قرار گرفته است. در

واقع تاکنون علاقه وافری جهت ایجاد ساختار و برنامه‌های استراتژیک و تدوین مقررات و ... در این حوزه وجود داشته است ولی متأسفانه اقدامات نظامندی جهت ارزیابی در این سازمانهای مذکور صورت نگرفته و ابهامات زیادی در مورد نتایج عملکرد و ریشه‌یابی مشکلات آنها وجود دارد. فدراسیونهای ورزشی نقش خطیری در توسعه و ترویج رشته‌های ورزشی و پاسخگویی به بخشی از نیازهای جوامع بخصوص جوانان و دستیابی به اهداف عالی اجتماعی، روانی، عاطفی و اخلاقی دارند. بدون بررسی و کسب آگاهی از میزان پیشرفت و دستیابی به اهداف، شناسایی چالش‌های پیش روی فدراسیون، کسب بازخورد، اطلاع از میزان اجرای سیاست‌های تدوین شده و شناسایی مواردی که به بهبود جدی نیاز دارند، میسر نخواهد شد. تمامی موارد مذکور بدون اندازه‌گیری و ارزیابی امکان پذیر نیست بنابراین به گفته لرد کلونین: هر چیزی را که نتوانیم اندازه‌گیری کنیم نمی‌توانیم کنترل کنیم و هر چه را که نتوانیم کنترل کنیم مدیریت آن امکان پذیر نخواهد بود. به منظور رشد سریع در سازمانهای ورزشی، ارزیابی عملکرد در سازمانها باید از مطالعه ارزیابی در تمامی زمینه‌ها بهره گیرد و ارزیابی عملکرد باید در سازمانهای ورزشی بصورت ترکیبی از ارزیابی فردی و ارزیابی سازمانی توسعه یابد (۱۳). با توجه به نتایج عملکرد فدراسیون کاراته در عرصه‌های بین‌المللی و نیاز به توسعه ورزش همگانی و نقش ارزیابی عملکرد در سازمانها در این تحقیق برآنیم که به طراحی و تدوین نظام ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته پردازیم حال این سوالات به ذهن خطور می‌کند که نظام ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته جمهوری اسلامی ایران به چه شاخص‌هایی نیاز دارد؟ اولویت بندی شاخص‌های ارزیابی فدراسیون کاراته جمهوری اسلامی ایران چگونه است؟ وضعیت کنونی عملکرد فدراسیون کاراته جمهوری اسلامی ایران چگونه بوده است؟

روش کار

با توجه به اینکه هدف تحقیق حاضر، ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته جمهوری اسلامی که بر اساس شاخص

های ارزیابی در ابعاد مدیریت، مالی، آموزشی، قهرمانی، نیروی انسانی، پژوهش، فناوری اطلاعات، ارتقا سلامت، کنترل و نظارت و فرهنگی می‌باشد از یک دیدگاه و با توجه به نحوه گردآوری داده‌ها، تحقیق توصیفی می‌باشد و از مزایای این نوع تحقیقات قابلیت تعمیم نتایج بدست آمده است. با توجه به این مزیت، به نتایج حاصله از این تحقیق بیشتر می‌توان اتکا نمود. از دیدگاهی دیگر تحقیق کاربردی بوده و نتایج آن برای تسهیل عملیات اجرایی و حل پاره‌ای از مسائل و مشکلات در خصوص ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته کشور بسیار مفید می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل سه گروه، اعضای کمیته نظارت و ارزشیابی وزارت ورزش و جوانان نفر و رئیس، دبیر و نواب رئیس فدراسیون کاراته و تمامی روسا، نواب رئیس و دبیران هیئت‌های استانی کاراته کشور که تعداد آنها ۹۰ نفر و اساتید خبره در مدیریت و برنامه ریزی در تربیت بدنی و علوم ورزشی می‌باشد. بر اساس جدول نمونه‌گیری بارتلت برای جامعه‌ای با این حجم، تعداد نمونه‌ها ۶۰ نفر می‌باشد. از شیوه انتخاب تصادفی طبقه‌ای به منظور انتخاب استانها استفاده شد. بطوری که از شمال کشور دو استان گلستان و مازندران از شمال غربی آذربایجان غربی، آذربایجان شرقی و اردبیل از غرب کردستان و ایلام از جنوب غربی خوزستان از جنوب بوشهر از جنوب شرقی خراسان جنوبی از شرق و شمال شرقی خراسان از مرکز تهران، اصفهان، سمنان، همدان، یزد، اراک انتخاب شدند. ویژگی‌های فردی از قبیل سن، میزان تحصیلات، جنسیت، سابقه کار، سابقه ورزشی آزمودنی‌ها و ارزیابی عملکرد و همچنین شاخص‌های موثر در ارزیابی عملکرد فدراسیونهای کاراته جمهوری اسلامی ایران به ترتیب مدیریت، مالی، آموزشی، قهرمانی، پژوهش، فناوری اطلاعات، کنترل و نظارت، فرهنگی و نیروی انسانی به عنوان متغیرهای تحقیق حاضر در نظر گرفته شده‌اند. ابزار تحقیق در این پژوهش پرسشنامه محقق ساخته می‌باشد. سوالات پرسشنامه از طریق بحث و بررسی با دست‌اندرکاران، اعضای فدراسیون کاراته، مسئولین کمیته نظارت و ارزیابی وزارت ورزش و جوانان، اساتید مدیریت ورزشی و نیز مطالعه کتب و مقالات نشریه‌های علمی و اینترنتی بدست آمده است. سوالات

در بعضی از استان ها بصورت حضوری و در بعضی دیگر از استان ها بصورت نامه اداری توزیع شدند.

برای تجزیه و تحلیل از آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شد. در آمار توصیفی برای توصیف متغیرهای مورد بررسی از شاخص‌های گرایش مرکزی (نما، میانه و میانگین) و پراکنندگی (واریانس، انحراف معیار) توزیع فراوانی و درصد و ترسیم نمودار استفاده شد. از آزمون t تک نمونه و برای رتبه‌دهی سوالات هر شاخص از آزمون رتبه دهی فریدمن استفاده شد. ضابطه تصمیم‌گیری در سطح اطمینان آماری ۰/۹۵ تعیین و آلفای بحرانی نیز در حد ۰/۰۵ می‌باشد. کلیه عملیات آماری با استفاده از نرم افزار SPSS انجام می‌شود. برای اولویت بندی شاخص ها از روش AHP و نرم افزار expert choice استفاده شد.

نتایج

در بخش آمار توصیفی ویژگی‌های جمعیت شناختی مانند سن، جنسیت، سطح تحصیلات، سابقه‌ی کار، سابقه‌ی فعالیت ورزشی و رشته ورزشی در قالب جدول و نمودار نمایش داده شده است. از میان نمونه‌های این تحقیق ۶۵/۷ درصد مرد، ۳۲/۳ درصد زن و دامنه سنی پاسخ‌دهندگان از ۲۶ تا ۶۶ سال متغیر بوده و دارای میانگین سن $41 \pm 7/67$ سال بودند. سطح تحصیلات افراد شرکت کننده این تحقیق بیشتر کارشناسی می‌باشد و همچنین بیشتر رشته تحصیلی افراد شرکت کننده تحقیق حاضر مرتبط با رشته تربیت بدنی بوده است. یافته‌ها نشان داد که بیشتر جمعیت مورد بررسی در این تحقیق سابقه فعالیت ورزشی دارند. سابقه‌ی کاری افراد شرکت کننده با میانگین و انحراف استاندارد ۲/۷ $\pm 17/2$ و سابقه‌ی فعالیت ورزشی شرکت کنندگان تحقیق حاضر دارای میانگین و انحراف استاندارد $10/8 \pm 16/2$ می‌باشد.

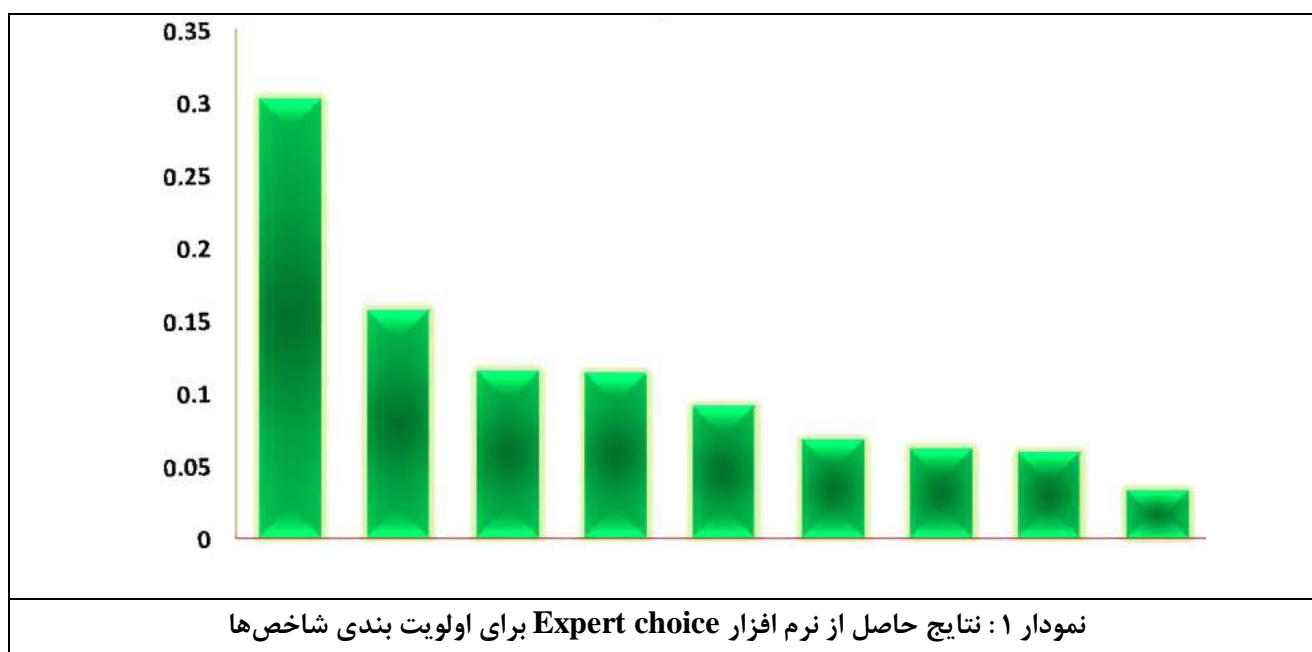
پرسشنامه در ۹ شاخص ارزیابی عملکرد تدوین شد. در این پرسشنامه در ستون سمت راست وضعیت کنونی فدراسیون کاراته کشور در هر یک از شاخص ها و در ستون سمت چپ میزان اهمیت زیر معیارهای هر شاخص در ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته کشور مورد سوال قرار گرفت. برای تعیین اعتبار محتوای پرسشنامه مورد نظر از نظرات ۱۲ نفر اساتید خبره مدیریت ورزشی استفاده شد و پس از انجام اصلاحاتی که کارشناسان و خبرگان پیشنهاد دادند، تأیید و مورد استفاده قرار گرفت. پایایی هر کدام از شاخص ها از طریق آزمون آلفای کرونباخ مدیریت ۰/۸۸، مالی ۰/۸۹، آموزشی ۰/۸۹، قهرمانی ۰/۹۳، پژوهش ۰/۹۰، فناوری اطلاعات ۰/۸۹، کنترل و نظارت ۰/۹۲، فرهنگی ۰/۸۸ و نیروی انسانی ۰/۸۹ و در کل با پایایی ۰/۸۹ بدست آمد. روش گردآوری اطلاعات به این صورت می‌باشد:

- از مصاحبه برای دریافت نظرات استادان و مسئولین مربوطه در واحدهای ارزیابی عملکرد فدراسیون ها در وزارت ورزش و جوانان استفاده شد.
- از پرسشنامه‌ای منتی بر مقایسات زوجی شاخص‌ها و میزان ترجیح یکی مبتنی بر دیگری با توجه به طیف توماس ساعتی، جهت رتبه‌بندی شاخص‌های ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته استفاده شد. برای سهولت و افزایش دقت، در ابتدای پرسشنامه راهنمای پاسخگویی آورده شد و نحوه‌ی تکمیل پرسشنامه پیش گفته به صورت حضوری، برای تک تک خبرگان توضیح داده شد. محاسبه نرخ سازگاری در AHP، راهنمای مفیدی جهت سنجش اعتبار نقطه نظرات شرکت کنندگان در تصمیم‌گیری می‌باشد.
- از پرسشنامه بسته پاسخ با طیف ۵ ارزشی لیکرت جهت جمع‌آوری اطلاعات نمونه‌ها استفاده شد که پرسشنامه‌ها

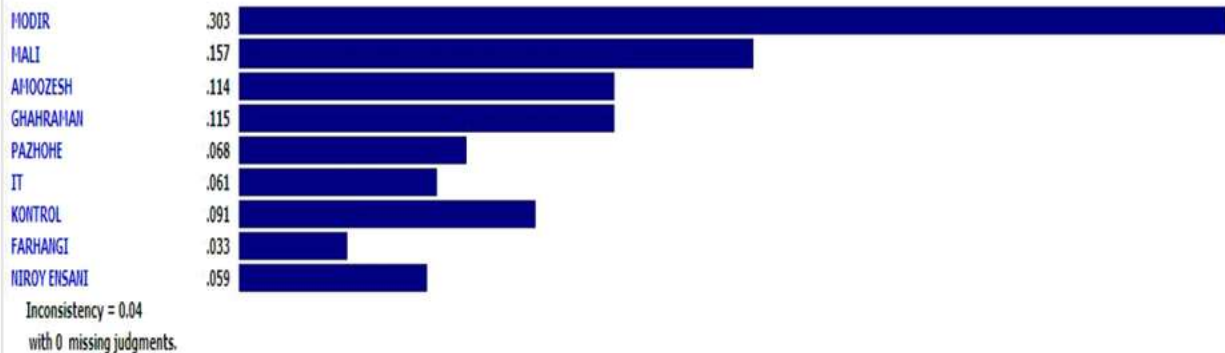
جدول ۱. توزیع درصد فراوانی فعالیت ورزشی شرکت کنندگان			
فعالیت ورزشی	ندارد	کاراته	غیر کاراته
درصد	۵,۷	۷۷,۳	۱۴,۲

در این بخش با استفاده از روش کیفی و از طریق مطالعه پژوهش ها، مقالات، کتب، اساسنامه، اسناد بالا دستی و سیاست های کلان فدراسیون ها شاخص های ارزیابی عملکرد فدراسیون مشخص شدند و از طریق محققین، خبرگان مدیریت و برنامه ریزی ورزشی و از روش تحلیل فرآیند سلسله مراتبی ارزش و اولویت هر یک از شاخص ها مشخص شد. برای اولویت بندی شاخص ها از آنجا که روش تحقیق مذکور بر تصمیم گیری گروهی مبتنی است. بنابراین می بایست براساس ماتریس های مقایسه های زوجی جمع آوری از کل اعضا گروه خبرگان، ماتریس تلفیق شده گروهی تشکیل شود. یکی از بهترین روشهای حصول به ماتریس گروهی همچنان که اکزال نشان داده، استفاده از میانگین هندسی است، بدلیل اینکه میانگین هندسی خاصیت عکس پذیری را در مقایسه ها حفظ می کند، بنابراین نظرات پاسخ دهندگان ترکیب شد و نرخ سازگاری نهایی محاسبه گردید و وزن نهایی هر گزینه بدست آمد. از آزمون t تک نمونه برای بررسی معناداری بودن شاخص ها با ارزش ملاک و برای رتبه دهی سوالات هر شاخص از آزمون رتبه دهی فریدمن و برای پایایی پرسشنامه از آزمون آلفای کرونباخ در سطح معناداری ۰/۰۵ استفاده می کنیم. نتایج هر آزمون به طور مجزا به شرح ذیل می باشد.

در این بخش با استفاده از روش کیفی و از طریق مطالعه پژوهش ها، مقالات، کتب، اساسنامه، اسناد بالا دستی و سیاست های کلان فدراسیون ها شاخص های ارزیابی عملکرد فدراسیون مشخص شدند و از طریق محققین، خبرگان مدیریت و برنامه ریزی ورزشی و از روش تحلیل فرآیند سلسله مراتبی ارزش و اولویت هر یک از شاخص ها مشخص شد. برای اولویت بندی شاخص ها از آنجا که روش تحقیق مذکور بر تصمیم گیری گروهی مبتنی است. بنابراین می بایست براساس ماتریس های مقایسه های زوجی جمع آوری از کل اعضا گروه خبرگان، ماتریس تلفیق شده گروهی تشکیل شود. یکی از بهترین



Priorities with respect to:
Goal



نمودار ۲. نمودار اولویت دهی شاخص های ارزیابی عملکرد

تحلیل نشان می‌دهد که تمام ۲۰ مؤلفه شاخص مدیریت در سطح معناداری $\alpha = 0.05$ با استفاده از آزمون t تک نمونه معنادار بوده و میانگین‌های حاصله بزرگتر از سطح متوسط (۳) بودند.

نمودار بالا تجزیه و تحلیل مقایسات زوجی نشان می‌دهد که اولویت اول مربوط به شاخص مدیریت و پس از آن مالی، قهرمانی، آموزشی، کنترل، پژوهش، فناوری اطلاعات، نیروی انسانی، فرهنگی بدست آمد. با توجه به جدول ۲ نتایج تجزیه و

جدول ۲. شاخص مدیریت در ارزیابی عملکرد فدراسیون کاراته

ملاک تست = ۳							ردیف
تفاوت میانگین	سطح معناداری	درجه آزادی	مقدار t	انحراف استاندارد	میانگین	سوالات شاخص مدیریت	
۱,۳۲	۰,۰۱	۵۸	۱۳,۹۷	۰,۷۰	۴,۶۸	داشتن تقویم ورزشی سالانه	۱
۰,۶۰	۰,۰۱	۵۸	۳,۴۹	۱,۳۵	۳,۶۰	تعداد پیشنهادات اصلاحی در اساسنامه فدراسیون	۲
۰,۸۵	۰,۰۱	۵۸	۲,۳۷	۱,۱۰	۳,۸۷	تعداد تدوین آیین نامه های میارزه و پیشگیری از دوپینگ	۳

میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با وزارت آموزش و پرورش، داشتن تقویم ورزشی سالانه، میزان همکاری و ارتباط فدراسیون با کمیته ملی المپیک، تعداد برگزاری جلساتی با حضور رؤسای هیئت‌های استانی پیرامون مشکلات و بحث و نظر خواهی، تعداد تدوین برنامه‌ها جهت گسترش فعالیت

نتایج نشان داد که سطح معنی‌داری ($sig=0.001$) به دست آمده برای مؤلفه‌های شاخص مدیریت نشان می‌دهد می‌توان عوامل مورد بررسی را با توجه میانگین های آنها اولویت بندی کرد. بر اساس تجزیه و تحلیل آزمون فریدمن نشان داد که تعداد تدوین برنامه‌ها استعدادیابی در استانها،

ایجاد روحیه کار گروهی در میان هیئت‌ها و فدراسیون، تعداد برگزاری جلسات جهت بازبینی برنامه‌ها در هر ماه در اولویت های اول تا دهم قرار دارند.

های ورزش همگانی در مراکز عمومی، پارک ها، دانشگاهها، استانها و ...، تعداد برنامه‌هایی مانند فضای ورزشی خاص بانوان و امتیازات خاص در جهت حضور بیشتر بانوان، میزان برنامه‌ریزی و مدیریت مالی برای استفاده بهینه از منابع، میزان

جدول ۳. تفاوت میانگین وضعیت کنونی مؤلفه‌های شاخص مدیریت در فدراسیون

ملاک تست = ۳							
ردیف	سوالات شاخص مدیریت وضعیت کنونی	میانگین	انحراف استاندارد	مقدار t	درجه آزادی	سطح معناداری	تفاوت میانگین
۱	داشتن تقویم ورزشی سالانه	۳,۴۵	۱,۲۷	۲,۷۹	۵۹	۰,۰۱	۰,۴۴
۲	تعداد پیشنهادات اصلاحی در اساسنامه فدراسیون	۲,۸۷	۱,۲۹	- ۰,۷۷	۵۹	۰,۰۱	- ۰,۱۲
۳	تعداد تدوین آیین نامه‌های مبارزه و پیشگیری از دوپینگ	۳,۰۷	۱,۶۶	۰,۴۵	۵۹	۰,۰۲	۰,۰۷
۴	میزان همکاری و ارتباط فدراسیون با کمیته ملی المپیک	۳,۳۰	۱,۲۸	۱,۴۵	۵۹	۰,۰۴	۰,۳۰
۵	میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با وزارت آموزش و پرورش	۳,۲۲	۱,۳۰	۱,۳۳	۵۹	۰,۰۱	۰,۲۱
۶	میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با دانشگاهها	۲,۵۹	۱,۳۴	- ۲,۳۳	۵۹	۰,۰۱	- ۰,۳۹
۷	میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با سازمانهای صنعتی	۲,۸۸	۱	- ۰,۶۵	۵۹	۰,۱۴۶	- ۰,۱۱
۸	میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با پژوهشکده تربیت بدنی	۲,۷۰	۱,۰۳	- ۲,۰۶	۵۹	۰,۰۸۴	- ۰,۲۷
۹	میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با میراث فرهنگی و گردشگری	۱,۹۰	۱,۰۴	- ۸,۳۳	۵۹	۰,۹۰۷	- ۱,۰۹

۱۰	میزان سیاستگذاری فدراسیون در بخش خصوصی	۲,۴۱	۱,۲۰	-۴,۱۶	۵۹	۰,۵۵۲	- ۰,۵۵
۱۱	تعداد تدوین برنامه‌ها جهت جذب افراد داوطلب تعداد	۲,۶۹	۱,۱۸	- ۱,۴۵	۵۹	۰,۰۱	- ۰,۲۰
۱۲	تدوین برنامه های استعدادیابی در تمام استانها	۳,۲۵	۱,۰۸	- ۱,۶۹	۵۹	۰,۰۱	۰,۲۵
۱۳	تعداد تدوین برنامه‌ها جهت گسترش فعالیتهای ورزش همگانی در مراکز عمومی، پارک ها، دانشگاهها	۳,۱۱	۱,۲۴	۰,۱۰	۵۹	۰,۰۱	۰,۰۱
۱۴	تعداد برنامه‌هایی مانند فضای ورزشی خاص بانوان و امتیازات خاص در جهت حضور بیشتر بانوان	۲,۸۵	۱,۳۰	- ۱,۰۲	۵۹	۰,۶۶۶	- ۰,۱۵
۱۵	تعداد برگزاری جلسات جهت بازبینی برنامه در هر ماه	۲,۷۴	۱,۰۶	- ۱,۴۶	۵۹	۰,۹۰۶	- ۰,۲۴
۱۶	تعداد برگزاری جلساتی با حضور رؤسای هیئت‌های استانی پیرامون مشکلات ، بحث و نظر خواهی	۲,۸۹	۱,۰۷	- ۱	۵۹	۰,۰۱	- ۰,۰۸
۱۷	میزان ایجاد روحیه کار گروهی در میان هیئت‌ها و فدراسیون	۳,۰۹	۱,۱۸	- ۰,۷۰	۵۹	۰,۰۱	۰,۰۹
۱۸	میزان استفاده از نظرات هیئت های استانی در تدوین و اصلاح آیین نامه‌ها	۳,۰۸	۰,۵۹	۰,۴۲	۵۹	۰,۱۴	۰,۰۵
۱۹	تعداد تدوین اهداف کوتاه مدت	۳,۳۴	۱,۳۱	۲,۶۸	۵۹	۰,۶۱	۰,۳۳
۲۰	میزان برنامه‌ریزی و مدیریت مالی جهت استفاده بهینه از منابع	۲,۶۴	۱,۲۹	- ۲,۱۲	۵۹	۰,۰۲	-۰,۳۴

همچنین با توجه به کوچکترین و بزرگترین مقدار که هر دو منفی می باشند مشخص می شود که وضعیت کنونی فدراسیون در شاخص مدیریت مطلوب نیست.

نتایج تجزیه و تحلیل نشان می دهد که میزان حمایت مالی ارگانها و سازمانها از فدراسیون در سال (اسپانسر)، فعالیت های اقتصادی، بازرگانی، تبلیغاتی و تولیدی به منظور تقویت بنیه مالی، عواید حاصل از ارایه ی برنامه ی ورزشی و آموزشی، میزان اخذ کمک های بلا عوض از مردم جهت ارتقا و بهبود خلاء های فدراسیون، میزان درآمد حاصل از پخش تلویزیونی در هر سال، میزان درآمد حاصل از باشگاهها و تیم های ورزشی در هر سال، میزان حمایت مالی فدراسیون از هیئت استانی، میزان حمایت مالی کمیته ملی المپیک از فدراسیون، میزان حمایت مالی سازمان تربیت بدنی، میزان حمایت بیمه ورزشی از ورزشکاران در سطح معناداری $\alpha = 0.05$ استفاده از آزمون t تک نمونه معنادار بوده و میانگین های حاصله بزرگتر از سطح متوسط (۳) بودند.

همچنین میانگین مؤلفه های میزان درآمد حاصل از فروش کیت، جزوات، عکس و اسلاید در هر سال، میزان عواید حاصل از ساخت، تولید، توزیع و فروش لوازم ورزشی در هر سال، میزان عواید حاصل از اجاره ی اماکن و فضاهای ورزشی متعلق به فدراسیون، میزان اخذ وام از مؤسسات و بانکها در هر سال، منابع مالی دریافتی از کنفدراسیون آسیا، منابع مالی دریافتی از فدراسیون جهانی و میزان درآمد حاصل از فروش بلیط مسابقات ورزشی در هر سال، در سطح معناداری $\alpha = 0.05$ معنادار نمی باشند

با توجه به جدول فوق تفاوت میانگین وضعیت کنونی مؤلفه های شاخص مدیریت در فدراسیون با ضریب اطمینان ۰/۹۵ با استفاده از t تک نمونه در داشتن تقویم ورزشی سالانه، میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با دانشگاهها، میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با پژوهشکده تربیت بدنی، میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با میراث فرهنگی و گردشگری، میزان سیاستگذاری فدراسیون در بخش خصوصی، تعداد تدوین برنامه های استعدادیابی در تمام استانها، تعداد تدوین اهداف کوتاه مدت، میزان برنامه ریزی و مدیریت مالی برای استفاده بهینه از منابع، معنادار می باشد. تعداد پیشنهادات اصلاحی در اساسنامه فدراسیون، تعداد تدوین آیین نامه های مبارزه و پیشگیری از دوپینگ، میزان همکاری و ارتباط فدراسیون با کمیته ملی المپیک، میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با وزارت آموزش، میزان مشارکت و همکاری فدراسیون با سازمانهای صنعتی، تدوین برنامه هایی جهت جذب افراد داوطلب همکاری، تعداد تدوین برنامه ها جهت گسترش فعالیتهای ورزش همگانی در مراکز عمومی، پارک ها، دانشگاهها، استانها .. ، تعداد برنامه هایی مانند فضای ورزشی خاص بانوان و امتیازات خاص در جهت حضور بیشتر بانوان، تعداد برگزاری جلسات جهت بازبینی برنامه ها در هر ماه ، تعداد برگزاری جلساتی با حضور رؤسای هیئت های استانی پیرامون مشکلات، بحث و نظر خواهی، میزان ایجاد روحیه کار گروهی در میان هیئت ها و فدراسیون، میزان استفاده از نظرات هیئت های استانی در تدوین و اصلاح آیین نامه ها، در سطح معناداری $\alpha = 0.05$ معنادار نیستند.

جدول ۴. تفاوت میانگین وضعیت کنونی مؤلفه های شاخص مالی در فدراسیون

ملاک تست = ۳

ردیف	سوالات شاخص مالی	میانگین	انحراف استاندارد	مقدار t	درجه آزادی	سطح معناداری	تفاوت میانگین
۱	میزان حمایت مالی ارگانها و سازمانها	۳,۹۰	۱,۱۳	۵,۷۶	۵۹	۰,۰۱	۰,۹۰

از فدراسیون در سال

۰,۸۷	۱,۰۰	۵۹	۰,۰۰	۱,۲۲	۳,۴۵	۲	تعداد فعالیت‌های اقتصادی، بازرگانی، تبلیغاتی و تولیدی به منظور تقویت بنیه مالی
۰,۵۷	۰,۶۹	۵۹	۰,۹۸	۱,۱۰	۳,۰۶	۳	میزان عواید حاصل از ارایه‌ی برنامه‌ی ورزشی و آموزشی در هر سال
۰,۲۱	۰,۰۲	۵۹	۰,۷۵	۱,۸۸	۲,۷۴	۴	میزان درآمد حاصل از فروش کیت، جزوات، عکس و اسلاید در هر سال
۰,۳۷	۰,۰۱	۵۹	۲,۷۲	۱,۳۰	۲,۸۹	۵	میزان عواید حاصل از ساخت، تولید، توزیع و فروش لوازم ورزشی
۰,۸۸	۰,۰۲	۵۹	۱,۲۳	۱,۵۸	۳,۰۹	۶	میزان عواید حاصل از اجاره‌ی اماکن و فضاهای ورزشی متعلق به فدراسیون
۰,۴۵	۰,۰۲	۵۹	۰,۹۱	۱,۶۳	۳,۰۸	۷	میزان اخذ وام از موسسات و بانکها در هر سال
۰,۹۸	۰,۰۱	۵۹	۰,۴۳	۱,۹۸	۳,۳۴	۸	میزان اخذ کمک‌های بلا عوض از مردم جهت ارتقا و بهبود خلاء های فدراسیون
۰,۰۰	۰,۰۱	۵۹	۲,۶۵	۱,۳۰	۲,۶۴	۹	میزان درآمد حاصل از پخش تلویزیونی در هر سال
۰,۱۵	۰,۰۱	۵۹	۳,۸۷	۱,۱۱	۲,۷۴	۱۰	میزان درآمد حاصل از باشگاه ها و تیم های ورزشی در هر سال
۰,۸۰	۰,۰۱	۵۹	۰,۹۸	۱,۶۸	۳,۴۵	۱۱	میزان منابع مالی دریافتی از کنفدراسیون آسیا
۰,۹۵	۰,۳۸	۵۹	۰,۷۵	۱,۲۹	۲,۸۷	۱۲	میزان منابع مالی دریافتی از فدراسیون جهانی
۰,۰۲	۰,۳۶	۵۹	۲,۷۲	۱,۵۸	۳,۰۷	۱۳	میزان درآمد حاصل از فروش بلیط مسابقات ورزشی در هر سال
۰,۲۱	۰,۲۲	۵۹	۱,۲۳	۱,۶۳	۳,۳۰	۱۴	میزان حمایت مالی فدراسیون از هیئت استانی
۰,۸۵	۰,۰۲	۵۹	۰,۹۱	۱,۹۸	۳,۲۲	۱۵	میزان حمایت مالی کمیته ملی المپیک

از فدراسیون

۱۶	میزان حمایت مالی وزارت ورزش و جوانان	۲,۵۹	۱,۸۸	۰,۴۳	۵۹	۰,۰۲	۰,۷۶
۱۷	میزان حمایت بیمه ورزشی از ورزشکاران	۲,۸۸	۱,۳۰	۰,۹۸	۵۹	۰,۰۲	۰,۶۶

المپیک از فدراسیون، میزان درآمد حاصل از پخش تلویزیونی در هر سال، میزان اخذ کمک‌های بلا عوض از مردم جهت ارتقا و بهبود خلاء های فدراسیون در سال، میزان درآمد حاصل از باشگاه ها و تیم های ورزشی در هر سال به ترتیب رتبه های اول تا دهم بودند.

اساس آزمون فریدمن میزان حمایت بیمه ورزشی از ورزشکاران ، میزان حمایت مالی ارگانها و سازمانها از فدراسیون در سال، میزان حمایت مالی سازمان تربیت بدنی، میزان حمایت مالی فدراسیون از هیئت استانی، تعداد فعالیت‌های اقتصادی، بازرگانی، تبلیغاتی و تولیدی به منظور تقویت بنیه مالی، میزان عواید حاصل از ارایه‌ی برنامه‌ی ورزشی و آموزشی در هر سال، میزان حمایت مالی کمیته ملی

جدول ۵. نتایج حاصل از آزمون رتبه دهی فریدمن شاخص آموزشی

ردیف	سوالات شاخص آموزشی	میانگین	رتبه بندی
۱	تعداد برگزاری کلاسهای آموزشی مدیران و مسئولان با هدف بالابردن سطح کیفیت و کاربرد شیوه‌های علمی در فدراسیون	۹,۳۹	۱
۲	تعداد برگزاری کلاسهای توجیهی مربیان ، داروان در استانها	۸,۶۷	۲
۳	تعداد برگزاری کلاسهای آموزش مربیگری درجه ۲ در سال	۸,۰۶	۳
۴	تعداد برگزاری کلاسهای آموزش مربیگری درجه ۱ در سال	۸,۰۵	۴
۵	تعداد برگزاری کلاسهای آموزش مربیگری بین المللی در سال	۸,۰۱	۵
۶	تعداد برگزاری کلاسهای آموزش داوری درجه ۳ در سال	۷,۸۸	۶
۷	تعداد برگزاری کلاسهای آموزش داوری درجه ۲	۷,۷۸	۷
۸	تعداد برگزاری کلاسهای آموزش داوری درجه ۱ در سال	۷,۲۹	۸
۹	تعداد برگزاری کلاسهای آموزش داوری بین المللی در سال	۷,۱۰	۹
۱۰	تعداد اعزام داوران به مسابقات برون مرزی در سال	۷,۶۸	۱۰
۱۱	تعداد اعزام افراد به کلاسهای آموزشی و توجیهی و ارتقای قاره ای	۷,۵۴	۱۱

۱۲	۶,۹۰	تعداد اعزام افراد به کلاسهای آموزشی و توجیهی و ارتقای جهانی	۱۲
۱۳	۶,۵۸	برگزاری دوره های آموزشی کارکنان جهت ارتقای بخش مدیریتی	۱۳
در سال			
۱۴	۶,۳۳	میزان اطلاع رسانی فدراسیون در رابطه با قوانین تغییر یافته به مربیان و داوران	۱۴
۱۵	۶,۱۰	برگزاری کلاسهای آسیب های ورزشی، کمک های اولیه، روانشناسی ورزشی، تغذیه ورزشی، فیزیوتراپی و حقوق	۱۵

فدراسیون از هیئت های استانی در بعد قهرمانی رتبه دوم، میزان اجرای طرحهای استعدادیابی در استانها رتبه سوم، تعداد مدارس ورزشی بدمینتون راهاندازی شده در قطب های قوی کشور در توسعه قهرمان پروری رتبه چهارم، میزان دعوت از مربیان با تجربه و ماهر داخلی در زمینه مربیگری رتبه پنجم، تعداد برگزاری مسابقات انتخابی تیم های ملی بانوان رتبه ششم، تعداد میزبانی مسابقات بین المللی رتبه هفتم، تعداد برگزاری اردوها جهت آماده سازی تیم ملی جهت شرکت در مسابقات برون مرزی در سال رتبه هشتم، تعداد میزبانی و برگزاری مسابقات چند جانبه و بین المللی رتبه نهم، تعداد برگزاری مسابقات انتخابی تیم های ملی آقایان رتبه دهم دارند. یافته ها بیانگر این است که در بررسی وضعیت کنونی شاخص قهرمانی، وجود تیم های ورزشی ملی در رده های سنی مختلف آقایان، وجود تیم های ورزشی ملی را در رده های سنی مختلف بانوان برگزاری مسابقات قهرمانی در رده های سنی مختلف، تعداد برگزاری مسابقات قهرمانی در رده های سنی مختلف، میزان دعوت از مربیان با تجربه و ماهر داخلی در زمینه مربیگری، تعداد برگزاری اردوها جهت آماده سازی تیم ملی جهت شرکت در مسابقات برون مرزی در سال، میزان دعوت از مربیان با تجربه و ماهر داخلی در زمینه مربیگری، تعداد برگزاری اردوها جهت آماده سازی تیم ملی جهت شرکت در مسابقات برون مرزی، برگزاری مسابقات لیگ باشگاهی آقایان و میزان حمایت فدراسیون از استعدادیابی هیئت های استانی، تفاوت میانگین های حاصل براساس آزمون t تک نمونه در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار

نتایج نشان می دهد که بر اساس آزمون فریدمن میزان اطلاع رسانی فدراسیون در رابطه با قوانین تغییر یافته به مربیان و داوران، تعداد برگزاری کلاسهای آموزش مربیگری بین المللی، تعداد برگزاری کلاسهای توجیهی مربیان، داوران در استانها اعزام داوران به مسابقات برون مرزی، تعداد برگزاری کلاسهای آموزشی مدیران و مسئولان با هدف بالابردن سطح کیفیت و کاربرد شیوه های علمی در فدراسیون، تعداد برگزاری کلاسهای آموزش مربیگری درجه ۱، تعداد برگزاری کلاسهای آموزش داوری بین المللی در سال اولویت اول تا هشتم به را خود اختصاص داده اند. باتوجه به جدول ۴ سطح معنی داری ($sig = 0/002$) به دست آمده برای مؤلفه های شاخص آموزشی نشان می دهد می توان عوامل مورد بررسی را با توجه میانگین های آنها اولویت بندی کرد.

با توجه به یافته ها تفاوت میانگین مؤلفه های شاخص آموزشی از قبیل تعداد برگزاری کلاسهای آموزشی مدیران و مسئولان با هدف بالابردن سطح کیفیت و کاربرد شیوه های علمی در فدراسیون، تعداد برگزاری کلاسهای آموزش داوری درجه ۳ در سال، میزان اطلاع رسانی فدراسیون در رابطه با قوانین تغییر یافته به مربیان و داوران در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار نیستند. همچنین با توجه به کوچکترین و بزرگترین مقدار که هر دو منفی می باشند مشخص می شود که وضعیت کنونی فدراسیون در شاخص آموزشی مطلوب نیست.

بر اساس آزمون فریدمن میزان حمایت فدراسیون از استعدادیابی هیئت های استانی رتبه اول، میزان حمایت

نمی‌باشند و دیگر مؤلفه‌ها معنادار می‌باشند و پایین‌تر از سطح متوسط ۳ هستند. همچنین با توجه به کوچکترین و بزرگترین مقدار که هر دو منفی می‌باشند مشخص می‌شود.

یافته‌ها نمایانگر این است که در میان مؤلفه‌های شاخص نیروی انسانی بر اساس آزمون فریدمن، میزان آگاهی و دانش کارمندان فدراسیون با رشته بدمینتون رتبه اول، میزان اطلاع کارکنان کمیته‌ها از شرح وظایف خود در اجرای وظایف خود و عملکرد فدراسیون رتبه دوم، مطابقت داشتن مدرک تحصیلی کارکنان فدراسیون با رشته تربیت بدنی رتبه سوم، میزان تاثیر رضایت کارمندان فدراسیون از دستمزد ماهانه رتبه چهارم، یک شغله بودن اعضای فدراسیون رتبه پنجم، مطابقت داشتن مدرک تحصیلی رئیس فدراسیون با رشته تربیت بدنی در کارایی عملکرد فدراسیون و تدوین آیین نامه رتبه ششم، داشتن سابقه ورزشی رئیس فدراسیون رتبه هفتم، کفایت تعداد نیروی انسانی فدراسیون رتبه هشتم، توزیع جنسیتی مناسب افراد در فدراسیون رتبه نهم را را به خود اختصاص داده‌اند.

بحث و نتیجه گیری

در سالهای اخیر توجه زیادی به میزان کارآمدی منابع حوزه تربیت بدنی و ارزیابی عملکرد آنها معطوف شده است (۲). در فرآیند ارزیابی عملکرد، شناسایی و کاربرد معیارهای کلیدی عملکرد برای سازمانها حیاتی است (۱۴). هر سازمان به منظور آگاهی از میزان مطلوبیت و مرغوبیت فعالیتهای خود به‌ویژه در محیط‌های پیچیده و پویا نیاز مبرم به نظام ارزیابی دارد (۱۵). از سوی دیگر فقدان وجود نظام ارزیابی و کنترل در یک سیستم، پیامد آن کهولت و در نهایت مرگ سازمان است (۱۶). در این میان فدراسیونهای ورزشی که در توسعه ورزش و اجرای برنامه‌های تربیت بدنی کشور نقش خطیری بر عهده دارند، نیز از این قاعده مستثنی نیستند. ارزیابی عملکرد اطلاعات مهمی برای اندازه‌گیری پیشرفت سازمان فراهم می‌کند (۱۷ و ۱۸). تحقیقات زیادی در مورد ارزیابی عملکرد ادارات تربیت بدنی و دانشکده‌های تربیت بدنی صورت گرفته اما در زمینه ارزیابی

عملکرد فدراسیون در کشور ما تحقیقی صورت نگرفته است. این تحقیق به تدوین شاخص‌های ارزیابی عملکرد فدراسیون ورزشی به شرح زیر می‌پردازد. بر اساس یافته‌های جمعیت‌شناسی بدست آمده این تحقیق ۶۶/۷ درصد مرد، ۳۳/۳ درصد زن و دامنه سنی پاسخ‌دهندگان از ۲۵ تا ۶۵ سال متغیر بوده و دارای میانگین سن $42 \pm 1/67$ سال بودند. سطح تحصیلات ۶۵٪ افراد شرکت کننده کارشناسی، رشته تحصیلی افراد شرکت کننده ۶۰٪ رشته تربیت بدنی، ۹۳٪ نمونه مورد نظر سابقه فعالیت ورزشی دارند.

- بین شاخص‌های ارزیابی عملکرد از لحاظ اهمیت تفاوت معنادار وجود دارد. بر اساس نتایج جدول مقایسات زوجی و محاسبه ضریب سازگاری با استفاده از روش AHP بین شاخص‌ها از نظر اهمیت تفاوت معناداری بود. اولویت اول مربوط به شاخص مدیریت و پس از آن مالی، قهرمانی، آموزشی، کنترل، پژوهش، فناوری اطلاعات، نیروی انسانی، فرهنگی و ضریب سازگاری ۰/۰۴ بدست آمد دو شاخص قهرمانی و آموزشی با اختلاف بسیار کمی در اولویت سوم و چهارم قرار گرفت و این نشان می‌دهد این دو مؤلفه مکمل یکدیگر هستند. نتایج تحقیق حاضر با نتایج کریمی (۱۳۸۵) (۱۹) همسو بود.

- شاخص مدیریت در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. نتایج تجزیه و تحلیل نشان می‌دهد که تمام ۲۰ مؤلفه شاخص مدیریت در سطح معناداری $\alpha = 0/05$ با استفاده از آزمون t تک نمونه معنادار بوده و میانگین‌های حاصله بزرگتر از سطح متوسط (۳) بودند و در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارند.

- بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص مدیریت تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد شاخص مدیریت در فدراسیون پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.

- شاخص مالی در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. نتایج تجزیه و تحلیل نشان می‌دهد که در سطح معناداری $\alpha = 0/05$ مؤلفه‌های شاخص مالی از قبیل میزان حمایت

- مالی ارگانها وسازمانها از فدراسیون درسال، فعالیت‌های اقتصادی، بازرگانی، تبلیغاتی و تولیدی به منظور تقویت بنیه مالی، عواید حاصل از ارایه‌ی برنامه‌ی ورزشی و آموزشی در هر سال، میزان درآمد حاصل از باشگاه‌ها و تیم‌های ورزشی در هر سال، میزان درآمد حاصل از پخش تلویزیونی در هر سال، میزان اخذ کمک‌های بلا عوض از مردم جهت ارتقا و بهبود خلاء‌های فدراسیون، میزان حمایت بیمه ورزشی از ورزشکاران، میزان حمایت مالی کمیته ملی المپیک از فدراسیون، میزان حمایت مالی سازمان تربیت بدنی، میزان حمایت مالی فدراسیون از هیئت استانی با استفاده از آزمون t تک نمونه معنادار بوده و میانگین‌های حاصله بزرگتر از سطح متوسط (۳) بودند و در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارند و مؤلفه‌های میزان درآمد حاصل از فروش کیت، جزوات، عکس و اسلاید در هر سال، میزان عواید حاصل از ساخت، تولید، توزیع و فروش لوازم ورزشی در هر سال، میزان عواید حاصل از اجاره‌ی اماکن و فضاهای ورزشی متعلق به فدراسیون، میزان اخذ وام از موسسات و بانکها در هر سال، میزان درآمد حاصل از فروش بلیط مسابقات ورزشی در هر سال، منابع مالی دریافتی از فدراسیون جهانی، منابع مالی دریافتی از کنفدراسیون آسیا در سطح معناداری $\alpha = 0.05$ معنادار نبودند.
- بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص مالی تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد مالی در فدراسیون پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.
- شاخص آموزشی در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. میانگین حاصل از ۱۵ مؤلفه شاخص آموزشی بر اساس آزمون t تک نمونه در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار بوده و بالاتر از سطح متوسط (۳) بودند و در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارند.
- بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص آموزشی تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص آموزشی تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد شاخص فناوری اطلاعات فدراسیون در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار نبودند.
- شاخص فناوری اطلاعات در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. تفاوت میانگین ۷ مؤلفه شاخص فناوری اطلاعات بر اساس آزمون t تک نمونه در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار بوده و بالاتر از سطح متوسط (۳) بود و در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد.
- بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص فناوری اطلاعات تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد شاخص فناوری اطلاعات فدراسیون در سطح معناداری ۰/۰۵ پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.
- شاخص کنترل و نظارت در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. تفاوت میانگین ۱۷ مؤلفه شاخص کنترل
- شاخص آموزشی فدراسیون در سطح معناداری ۰/۰۵ پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.
- شاخص قهرمانی در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. تفاوت میانگین حاصل از ۲۶ مؤلفه شاخص قهرمانی بر اساس آزمون t تک نمونه در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار بوده و بالاتر از سطح متوسط (۳) بودند و در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارند.
- بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص قهرمانی تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد شاخص قهرمانی فدراسیون در سطح معناداری ۰/۰۵ پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.
- شاخص پژوهش در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. تفاوت میانگین حاصل از ۱۱ مؤلفه شاخص پژوهش بر اساس آزمون t تک نمونه در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار بوده و بالاتر از سطح متوسط (۳) بود در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. تنها در مؤلفه طراحی تجهیزات تخصصی ورزشی تحت پوشش هیات به همکاری مراکز دانشگاهی به لحاظ آماری معنادار نیست.
- بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص پژوهش تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد شاخص پژوهش فدراسیون در سطح معناداری ۰/۰۵ پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.
- شاخص فناوری اطلاعات در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. تفاوت میانگین ۷ مؤلفه شاخص فناوری اطلاعات بر اساس آزمون t تک نمونه در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار بوده و بالاتر از سطح متوسط (۳) بود و در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد.
- بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص فناوری اطلاعات تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد شاخص فناوری اطلاعات فدراسیون در سطح معناداری ۰/۰۵ پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.
- شاخص کنترل و نظارت در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. تفاوت میانگین ۱۷ مؤلفه شاخص کنترل

مشخص می‌کند. شاخصها نمایانگر واقعیت‌های موجود در عرصه فعالیت‌های یک سازمان هستند و در نظام مدیریت ابزاری کارآمد برای ارزشیابی از برنامه‌ها و فعالیتها هستند و از طریق آنها می‌توان از حصول به اهداف از پیش تعیین گردیده در برنامه‌ها آگاهی یافت. توجه عمیق به شاخصهای عملکردی در شناسایی و درک بهتر خلاءها، نارسائیها و کمبودها و در بهبود برنامه از جهت کمی و کیفی کمک شایانی می‌کند. شاخصهای عملکردی سه نگاه اساسی دارد: یکی اینکه به نظام ارزشیابی مدد می‌رساند تا براساس عوامل درست دست به ترکیب عملیات ببرد و در واقع آینه ارزشیابی محسوب می‌شود. دیگر اینکه روش حرکت و مسیر را برای شناخت کارکرد مدیران فراهم می‌آورد. در نگاه سوم گسلهای برنامه‌ای را از طریق ارزشیابی مشخص می‌سازد (۲۰). برای مدیریت موفق باید شاخص‌های ارزشیابی تعریف و اولویت بندی شوند. در این مطالعه ۹ شاخص مهم که عبارتند از مدیریت، مالی، آموزشی، قهرمانی، پژوهش، فناوری اطلاعات، کنترل و نظارت، فرهنگی و نیروی انسانی بدست آمد. برای اولویت بندی شاخص‌ها بر اساس تحقیقات روش AHP مناسبترین روش برای منظور به حساب آمد. بدین ترتیب اولویت بندی شاخص‌ها به ترتیب اهمیت شامل، ۱- مدیریت، ۲- مالی، ۳- قهرمانی، ۴- آموزشی، ۵- کنترل و نظارت، ۶- پژوهش، ۷- فناوری اطلاعات، ۸- نیروی انسانی و ۹- فرهنگی بدست آمد. بایل در ارزیابی خود بر شاخص‌های مالی، تبلیغاتی و رقابتی تاکید نموده است. در این تحقیق عملکرد مالی از شاخص‌های مهم و کلیدی می‌باشد. در مدل ارزشیابی فدراسیون والیبال نیز بر شاخصهای مدیریت، مالی، رقابت و رسانه اشاره شده است که تا حدودی با نتایج و شاخصهای مورد نظر در این تحقیق مطابق دارد. در مدل ارزشیابی مک‌کنیزی نیز شاخص‌های مهارتهای سازمانی، منابع انسانی و فرهنگی نیت با شاخص‌های تحقیق مطابقت دارد. شاخص‌های اداری، مالی، آموزش و رقابتی، منابع نیروی انسانی در تحقیق اویتا تا حدودی با شاخص‌های تحقیق مطابقت دارد. مانیانگوگا، ویناند و شیلبری، عبدالعزیز و فلچر از شاخصهایی با عناوین

و نظارت بر اساس آزمون t تک نمونه در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار بوده و بالاتر از سطح متوسط (۳) بود و در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد.

- بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص کنترل و نظارت تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد شاخص کنترل و نظارت فدراسیون در سطح معناداری ۰/۰۵ پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.
- شاخص فرهنگی در ارزیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. تفاوت میانگین حاصل از ۶ مؤلفه شاخص فرهنگی بر اساس آزمون t تک نمونه در سطح معناداری ۰/۰۵ معنادار بوده و بالاتر از سطح متوسط (۳) بود میزان برنامه‌ریزی جهت غنی‌سازی اوقات فراغت سالمندان جامعه، تعداد تدوین برنامه‌های فرهنگی از جمله بازدید از اماکن تاریخی، فرهنگی و ورزشی برای ورزشکاران، تعداد برگزاری مراسم بمناسبت‌های خاص مانند روز زن و براساس این آزمون معنادار نبوده است.
- بین وضعیت موجود و مطلوب شاخص فرهنگی تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد شاخص فرهنگی در سطح معناداری ۰/۰۵ فدراسیون پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.
- شاخص نیروی انسانی در ارزشیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد. تفاوت میانگین حاصل از ۹ مؤلفه شاخص نیروی انسانی بر اساس آزمون t تک نمونه در سطح معناداری $\alpha = 0/05$ معنادار بوده و بالاتر از سطح متوسط (۳) بودند و در ارزشیابی عملکرد فدراسیون نقش دارد.
- بین وضعیت موجود و مطلوب نیروی انسانی تفاوت معنادار وجود دارد. تفاوت میانگین وضعیت کنونی بعد نیروی انسانی در سطح معناداری ۰/۰۵ فدراسیون پایین‌تر از سطح متوسط (۳) بود.

نتیجه گیری

یکی از مهمترین مراحل طراحی نظام ارزشیابی عملکرد، تدوین شاخص‌ها و معیارهای ارزشیابی عملکرد می‌باشد. بطوریکه شاخص‌ها مسیر حرکت سازمان را برای رسیدن به اهداف

متخصصان تربیت بدنی، دریافت و مبادله آخرین اصلاحات مربوط به ارزیابی عملکرد در صدد بهبود کارایی و اثربخش سازمان خود برآیند. با توجه به اثر عامل مهم استعدادیابی در ورزش پیشنهاد می‌شود که مدیران و مسئولان فدراسیون و سازمانهای ورزشی به تدوین طرح های استعدادیابی، حمایت، اجرای و نظارت بر آن در استانها را توجه داشته باشند.

تشکر و قدردانی

از تمامی افرادی که در این پژوهش همکاری نموده اند تشکر و قدردانی می‌گردد.

تعارض منافع

این مطالعه فاقد تضاد منافع می باشد.

دیگری برای ارزیابی عملکرد فدراسیونها استفاده شد تا حدودی با شاخص های انتخابی مورد مطالعه این تحقیق مطابقت دارد. با توجه به نتایج بر گرفته از این مطالعه، پیشنهاد می‌شود که مسئولان ورزشی و فدراسیون توجه بیشتری به ارزیابی عملکرد داشته باشند و با ایجاد و استقرار نظام ارزیابی عملکرد مدیریت، تنظیم وارایه گزارشهای لازم و بهره برداری از نتایج بررسیها به شناسایی نقاط ضعف، قوت و مشکلات سازمان پردازند و در جهت شکوفایی و افزایش قابلیت ها و اصلاح فعالیتها تلاش نمایند. مسئولین و مدیران سازمانهای ورزشی باید به اولویت و اهمیت شاخصها در تدوین برنامه و سیاستگذاری ها توجه داشته باشند و نتایج این تحقیق می‌تواند آنها را در این امر خطیر راهنمایی کند. پیشنهاد می‌شود فدراسیونها با ارتباط منظم و مستمر با مراکز علمی، تحقیقاتی و پژوهشی داخل و خارج از کشور، بهره گیری از رهنمودها و نقطه نظرات مشورتی

References

1. Keshavarz, L., Hamidi, M., Goodarzi, M., Sajadi, S. N. (2014). 'Establishing a Performance Management System for the National Olympic Committee: by the Balance Scorecard Approach', *Organizational Behavior Management in Sport Studies*, 1(1), pp. 21-30.
2. Hemmtinejad, Mehr Ali; Ramazanian, Rahim; Gholizadeh, Mohammad Hassan; Mir Kazemi, Seyedeh Ozra. Evaluation criteria of university sports performance (result of a Delphi study). The first national conference of sports management, Amol. 2008.
3. Saleh Sadati, Sadat. Evaluation of the performance of selected sports associations from the point of view of association officials, students and coaches of Tehran universities, and sports experts in karate, football, basketball, wrestling, volleyball, handball. Master's thesis. Tarbiat Modares University. 2004.
4. Jafari, A., Ehsani, M., Khabiri, M., & Momeni, M. Iran's faculties of physical education and sports science performance assessment system design. *Journal of Sport Management*, 2009, 2(3):51-72.
5. Faraji, R., & Poursoltani, H. (). Province of Iran's physical education department performance evaluation based on the EFQM model. *Journal of Research in Sport Sciences*, 2010, 29(1): 127-31.
6. Goudarzi, Ahmad; Farahani, Mostafa. Performance evaluation. *Tadbir magazine*, number 142. 2003.
7. Sadeghi, A., & Hejazi, A. Teaching hospitals in Bojnord their performance evaluation based on the EFQM Excellence Model. *Journal of North Khorasan University of Medical Sciences*, 2012, 4(2): 201-7.
8. Zanganeh, E., Ehsani, M., & Kouzechian, H. The relationship between empowerment and organizational excellence results in Tehran in the Iranian Premier League football clubs (Based on EFQM). *Journal of Research in Sport Sciences*, 2009, 23(2): 151-64.
9. Abzari, M., Shahin, A., & Mohammad Shafiei, M. EFQM excellence rule based components: A case study of an industry group. *Journal of Management and Operations*, 2011, 3(2): 19-36.

10. Nasiri, Khosro., Khabiri, M., Sajjadi, N., Kazem Nezhad, A. The Analysis and Modeling of an Evaluation for Handball National Team Coaches in Iran. *Sport Management Journal*, 2009; 1(1): 119-140.
11. Li, P. Design of Performance Measurement Systems: A Stakeholder Analysis Framework. *The Academy of Management Review*. 2001.
12. De Bosscher, V, De Knop, P, Van Bottenburg, M, Shibli, S, Bingham, J. Explaining international sporting success: An international comparison of elite sport systems and policies in six countries. *Sport Management Review*, 2009, 12(3), 113-136.
13. Kaplan SE, Mackey JT. An Examination of the Association Between Organizational Design Factors and the Use of Accounting Information for Managerial Performance Evaluation. *Journal of Management Accounting Research*. 1992 Sep 1;4.
14. Hemmtinejad, Mehr Ali; Gholizadeh, Mohammad Hassan; Ramazanian, Rahim; Mir Kazemi, Seyedeh Ozra. Prioritizing performance evaluation indicators of physical education departments of universities. *Journal of research in sports sciences*. 2010 N. 27, pp. 138-127.
15. Amiran, Heydar. Measurement of performance, dos and don'ts. *Tadbir Monthly*, 14th year, number 136. 2003.
16. Heydari Nejad, Seddiqeh; Mozaffari, Seyed Amir Ahmad; Mohaghr, Ali. Evaluation indices of the performance of faculties and educational groups of physical education. *Movement Sciences and Sports Journal*, 2004, V.1, N. 4, pp. 31-46.
17. Khabiri, Mohammad; Memari, Jhaleh; Arab Ameri, Elaheh, Elahi, Alireza. Strategies and big plans in the development of taekwondo in Iran. *Journal of research in sports sciences*. 2010 No. 27, pp. 13-32.
18. Khosravizadeh, Esfandiar. Hamidi, Mehrzad. Yadolhi, Jahangir. Khabiri, Mohammad. Identifying the strengths, weaknesses, opportunities and threats of the National Olympic Committee of the Islamic Republic of Iran and its bottlenecks and challenges. *Varshi Management Journal*, 2009, No. 1, pp. 19-35.
19. Karimi, Toraj. Evaluating the performance of an organization. *Tadbir magazine*, number 173, pp. 21-27. 2006.
20. Ghafourian, Hossein; Taghavi, Mahdi, Jalali, Tayyebeh. Explaining the concept of performance evaluation, the performance evaluation model of organizations and the objectives of performance evaluation, the first national conference of psychopathology, Ardabil. 2019.

Original Article

Designing the performance evaluation system of the Karate Federation in order to promote health

Received: 22/02/2023 - Accepted: 18/03/2023

Zabihollah Pourshab¹
Sepideh Ghotnian^{2*}
Zohreh Afsharmand³
Zahra Chaharbaghi³

¹ PhD student in sports management, Department of Sports Management, Faculty of Physical Education and Sports Sciences, Islamshahr Branch, Islamic Azad University, Islamshahr, Iran.

² Assistant Professor, Department of Sports Management, Faculty of Physical Education and Sports Sciences, Islamshahr Branch, Islamic Azad University, Islamshahr, Iran. (Corresponding Author)

³ Assistant Professor, Department of Physical Education and Sports Sciences, Faculty of Physical Education and Sports Sciences, Islamshahr Branch, Islamic Azad University, Islamshahr, Iran.

Email:
sepideh.ghotnian@yahoo.com

Abstract

Introduction: The aim of the current research was to formulate the design of the performance evaluation system of the Karate Federation in order to promote health.

Methods: The statistical population of this research includes three groups, the members of the monitoring and evaluation committee of the Ministry of Sports and Youth and the president, secretary and vice president of the Karate Federation and all the presidents, vice presidents and secretaries of the provincial karate committees of the country, which number 90 people and expert professors in management. and planning in physical education and sports sciences. According to Bartlett's sampling table for a society with this size, the number of samples is 60 people. A stratified random selection method was used to select the provinces. The research tool in this study is a researcher-made questionnaire. Questionnaire questions were compiled in 9 performance evaluation indicators. The reliability of the indicators was obtained through Cronbach's alpha test of 0.89. Finally, a questionnaire based on pairwise comparisons of indicators and the degree of preference of one based on the other according to Thomas Saati's spectrum was used to rank the karate federation's performance evaluation indicators. Calculating the compatibility rate in AHP is a useful guide to measure the validity of the participants' points of view in decision making. Single sample t-test was used and Friedman's ranking test was used to rank the questions of each index. The decision rule is determined at the statistical confidence level of 95% and the critical alpha is 0.05. All statistical operations are performed using SPSS software. AHP method and expert choice software were used to prioritize the indicators.

Results: Prioritization of indicators in order of importance including, 1- management, 2- financial, 3- championship, 4- educational, 5- control and supervision, 6- research, 7- information technology, 8- human power and 9- Culture was obtained.

Conclusion: One of the most important stages of designing a performance evaluation system is the development of indicators and performance evaluation criteria. So that the indicators determine the movement path of the organization to reach the goals. Indicators represent the realities in the field of an organization's activities, and in the management system, they are an efficient tool for evaluating programs and activities, and through them, one can find out about the achievement of predetermined goals in the programs.

Keywords: Performance Evaluation, Index, Hierarchical Analysis Process, Karate Federation, Health.