

مقاله اصلی

بررسی پیش‌بینی گرایش به رفتارهای پرخطر براساس تیپ‌های شخصیتی دانش‌آموزان متوسطه اول دچار بحران هویت مورد مطالعه (منطقه ۴ شهر تهران)

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۷/۲۰ - تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۹/۲۰

خلاصه

مقدمه

هدف پژوهش حاضر، پیش‌بینی گرایش به رفتارهای پرخطر براساس تیپ‌های شخصیتی دانش‌آموزان دچار بحران هویت بود. این پژوهش از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل دانش‌آموزان متوسطه اول دچار بحران هویت مورد مطالعه (منطقه ۴ شهر تهران)

می‌باشند.

روش کار

حجم نمونه با توجه به هدف پژوهش و با استفاده از شیوه نمونه‌گیری تصادفی ۱۸۰ نفر انتخاب شدند. در این پژوهش از پرسشنامه خطرپذیری نوجوانان ایرانی زاده محمدی و احمدآبادی (۱۳۸۷) و پرسشنامه شخصیتی آیزنک (فرم کودکان و نوجوانان) بر روی گروه نمونه اجرا شد. تحلیل داده‌ها همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون و استفاده از نرم افزار SPSS24 استفاده شد.

نتایج

نتایج پژوهش نشان داد که بین رفتارهای پرخطر کل در دانش‌آموزان با ویژگی‌های شخصیتی روان‌پریشی، روان‌رنجوری و برون‌گرایی رابطه مثبت و معناداری دیده نشد.

نتیجه‌گیری

نتیجه اینکه بین رفتارهای پرخطر کل در دانش‌آموزان و ویژگی‌های شخصیتی رابطه معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر متغیرهای مستقل به خوبی تغییرات وابسته را پیش‌بینی نموده است.

کلمات کلیدی

گرایش به رفتارهای پرخطر، تیپ‌های شخصیتی، بحران هویت، کانون اصلاح و تربیت

لیلا علی پور^{۱*}

^۱ دکتری مطالعات زنان گرایش حقوق زن در اسلام-استاد مدعو دانشگاه پیام نور و دانشگاه فرهنگیان- شاغل در معاونت آموزش متوسطه وزارت آموزش و پرورش

Email: alipour.leila95@gmail.com

مقدمه

یکی از شناخته شده ترین واکنش های تنبیهی در عرصه دادرسی کودکان و نوجوانان معارض با قانون، تدابیر سلب آزادی است که در قالب اعزام به مؤسسات نگهداری اطفال، نمود می یابد. مؤسسات نامبرده در نظام حقوقی ایران، با عنوان کانون اصلاح و تربیت شناخته می شوند. کانون اصلاح و تربیت مرکز نگهداری، تهذیب و تربیت اطفال و نوجوانانی است که به علت ارتکاب بزه محکوم شده اند (۱). هرچند همواره نگاه جرم شناسان به مجازات های سلب آزادی کودکان و نوجوانان، نگاه مثبتی نبوده و بر استفاده حداقلی از آن تأکید دارند، اما نمی توان از آثار بازپرورانه آن چشم پوشید (۲). از طرفی دوره نوجوانی یکی از مخاطره آمیزترین دوران زندگی است. نوجوانی دوره انتقال از کودکی به بزرگسالی و کسب هویت فردی و اجتماعی است. در این دوره میل به استقلال و مخالفت با والدین به اوج می رسد و نوجوانان برای اثبات بلوغ و فردیت خود ارزش های خانواده را زیر سوال می برند و سعی در ایجاد و تحلیل ارزش های جدید خود دارند (۳). همچنین این دوره یکی از سخت ترین، پر تلاطم ترین، پر فشارترین و استرس زا ترین و در عین حال یکی از مراحل شیرین زندگی هر انسانی است چرا که در این مرحله فرد برای اولین بار با مسائل و فرضیه ها و رفتارها در ذهن آشنا می شود که شاید در هیچ یک از مراحل قبل و بعد از این دوره با آنها آشنا نبوده است (۴). یکی از مسائلی که در این برهه از زمان برای آنها قابل بحث و بررسی می باشد، هویت و بحران هویت می باشد. بحران هویت عبارت است از وجود تزلزل و ابهام در تعریفی که فرد از خود و وجود خود دارد و مانع از آن می شود که به سوالات اساسی «من کیستم؟» و «چه می خواهم» پاسخ دهد (۵). از آنجایی که

طبق نظر اریکسون مهمترین هدف این دوره، رشد یک هویت شخصی است، احتمال تأثیرپذیری شدید فرد از هم سن و دوستان برای دستیابی به هویت و حل بحران مرتبط با آن افزایش می یابد. دستیابی به هدف های مهم پرورشی با وجود آشفتگی هویت امری مشکل و غیرممکن است. از سوی دیگر اثر قابل توجهی در سازگاری آتی آنان در نقش های شغلی و خانوادگی خواهد داشت. به همین جهت شناسایی عواملی که می تواند به عنوان مهمترین نشانه سلامت روان تأثیرگذار باشد، حائز اهمیت است (۶). از طرفی رفتارهای نامناسب و عوامل تهدیدکننده سلامت و پیامدهای منفی این دوره می تواند تهدید جدی را بر سلامت فرد در طول زندگی ایجاد کند که از جمله این رفتارها رفتارهای پرخطر^۱ است. برخی از رفتارها که تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم امری بر سلامت فرد و جامعه می گذارد و عواقب منفی در بر دارند رفتارهای پرخطر می نامند. رفتارهای پرخطر رفتاریهایی هستند که سلامت و بهزیستی نوجوانان و جوانان را در معرض خطر قرار می دهند (۷). شیوع رفتارهای پرخطر در جهان یکی از موارد جدی تهدید کننده سلامت است که در سال های اخیر با توجه به تغییرات سریع اجتماعی از سوی سازمان های بهداشتی، مجریان قانون و سیاستگذاران اجتماعی مورد توجه قرار گرفته است (۸). مطالعات مختلف در دهه های اخیر نشان دادند که رفتارهای پرخطر در دوران نوجوانی بسیار رایج و پرتکرار هستند. رفتارهای پرخطر یکی از پیچیده ترین آسیب های اجتماعی و از مصادیق عمده انحرافات محسوب می شود که می تواند پایه و اساس بسیاری از معضلات اجتماعی در سطح جامعه گردد. مثال هایی از رفتارهای پرخطر می توان به بی دقتی و رفتارهای غیرمعمول در رانندگی، کنجکاوی در استفاده از مواد مخدر و

¹ High-Risk Behavior

مشروبات الکلی، گریز از مدرسه و دزدی، پرخاشگری، روابط جنسی نامشروع و غیراخلاقی، بی‌نظمی‌های غذایی، عصیان و سرکشی در رعایت قوانین و مقررات، ارتکاب جرم خودکشی و انجام ورزش‌های خطرناک اشاره کرد (۹)، نوجوانان به این دلیل درگیر رفتارهای پرخطر می‌شوند که خود را آسیب‌ناپذیر می‌دانند (۱۰). مهم‌ترین راه‌های کنترل و پیشگیری از رفتارهای پرخطر در بعد خانوادگی را می‌توان تحکیم بنیان خانواده و برقراری روابط صحیح و خانوادگی بدور از خشونت و یا هرج و مرج به طوری که فرزندان در محیط خانه احساس امنیت و آرامش نموده و والدین خود را به‌عنوان بهترین دوست انتخاب می‌کنند. از دیگر موضوعات مورد پژوهش در این تحقیق تیپ شخصیتی به‌عنوان یکی از علت‌های برخی بیماری‌ها در نظر گرفته شده که با توسعه حوزه‌های میان‌رشته‌ای و استقرار الگوی زیستی روانی اجتماعی اعتقاد بر این است که این تیپ و دیگر متغیرهای روان‌شناختی از جمله عواملی هستند که رابطه خطی مورد اشاره در خصوص بیماری را تعدیل می‌کند، از این منظر این تیپ‌ها زمینه‌ساز بیماری‌های روانی هستند (۱۱). «تیپ» از کلمه یونانی «توپس» به معنای نقش یا اثر گرفته شده و در روان‌شناسی، به معنای خصوصیات ویژه جسمی و روان‌شناختی خاصی که آدم‌ها را از همدیگر مجزا می‌کند. به بیان دیگر، مجموعه‌ای از آدم‌ها که تحت یک «تیپ» شناسایی می‌شوند، رفتارها و اندیشه‌های تقریباً مشابهی دارند و واکنش‌های بدنی آن‌ها نیز کم و بیش با هم یکسان است (۱۲). بنابراین در مرحله نوجوانی، از خانواده به سوی جامعه کشیده می‌شود و در راستای بدست آوردن جایگاه اجتماعی می‌کوشد، در این دوره نوجوان برای اینکه بتواند خود و جایگاه خود را در جامعه و خانواده ثابت کند و برای خود نقش

و پایگاهی داشته باشد ممکن است به رفتارهای مخرب و پرخطر روی بیاورد، که نوجوان این کارها را برای اثبات خود و عدم نادیده گرفته شدن و مرکز توجه قرار گرفتن انجام می‌دهد. از جمله این رفتارها، رفتارهای پرخطر می‌باشند. رفتارهای پرخطر به رفتارهای اطلاق می‌شود که احتمال نتایج منفی و مخرب جسمی و روان‌شناختی و اجتماعی را برای فرد افزایش می‌دهد که با ارائه سندروم رفتار مشکل‌ساز^۱، مقوله‌های رفتارهای پرخطر را شامل سیگار کشیدن، مصرف مواد و الکل، رانندگی خطرناک و فعالیت‌های جنسی زود هنگام می‌دانند (۱۳). همچنین نوجوانی دورانی است که در ساخت و پایه‌ریزی شخصیت فرد محسوب می‌شود و به همین دلیل بعضی از مشکلات رفتاری ایجاد شده در این برهه در دوره‌های بعدی زندگی، خود را به صورت ویژگی‌های پایدار نشان می‌دهند (۱۴). یکی از مسائل و آسیب‌های مختص این دوره برای نوجوانان در زمینه هویت‌یابی و تعارض‌های هویتی است. پژوهش حاضر می‌تواند به آگاه‌سازی والدین در رابطه با نحوه ارتباط و رفتار درست با نوجوان و همچنین به شناخت و آگاهی دانش‌آموزان از ویژگی‌های شخصیتی خود و گرایش به رفتارهای مناسب منجر شود. بنابراین پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به این سوال می‌باشد که آیا گرایش به رفتارهای پرخطر براساس تیپ‌های شخصیتی دانش‌آموزان دچار بحران هویت کانون اصلاح و تربیت قابل پیش‌بینی می‌باشد.

روش کار

این پژوهش از نظر هدف بنیادی، از نظر ماهیت توصیفی و از نظر روش همبستگی است. جامعه‌ی آماری پژوهش حاضر عبارت از دانش‌آموزان متوسطه اول منطقه ۴ تهران که در سال نیمه دوم سال

¹ Problem Syndrome Behavior

ج) پرسشنامه شخصیتی آیزنک (فرم کودکان و نوجوانان): پرسشنامه شخصیتی آیزنک دارای ۵۷ سوال و ۴ زیر مقیاس می باشد که عبارتند از روان پریشی؛ روان رنجوری: (۲، ۴، ۷، ۹، ۱۱، ۱۴، ۱۶، ۱۹، ۲۱، ۲۳، ۲۶، ۲۸، ۳۱، ۳۳، ۳۵، ۳۸، ۴۰، ۴۳، ۴۵، ۴۷، ۵۰، ۵۲، ۵۵ و ۵۷)، (پایداری هیجانی / بی ثباتی هیجانی)، برون گرایی: (۱، ۳، ۵، ۸، ۱۰، ۱۲، ۱۵، ۱۷، ۲۰، ۲۲، ۲۵، ۲۷، ۲۹، ۳۲، ۳۴، ۳۷، ۳۹، ۴۱، ۴۴، ۴۶، ۴۹، ۵۱، ۵۳ و ۵۶)، برون درون گرایی) و دروغ گوئی. مقیاس دروغ گوئی: (۶، ۱۲، ۱۸، ۲۴، ۳۰، ۳۶، ۴۲، ۴۸ و ۵۴) میزان صحت پاسخ های آزمودنی را نشان می دهد. به منظور تعیین پایایی و روایی این پرسشنامه، آیسنک آن را بر روی گروه واحد در دو زمان مختلف اجرا کرد و روایی و اعتبار آن را به دست آورد. ضریب اعتبار درونی (آلفای کرونباخ) برای مردان $P=0.78$ و $N=0.88$ ، $E=0.90$ و $L=0.82$ ، برای زنان $P=0.76$ ، $E=0.85$ ، $L=0.79$ ، $N=0.85$ به دست آمده است. همچنین با روش آزمون باز آزمون طی دو بار اجرای این پرسشنامه بر روی یک نمونه ۲۳۰ نفری، ضرایب همبستگی به شرح زیر گزارش شده است: برای مردان $P=0.77$ ، $E=0.83$ ، $L=0.76$ ، $N=0.76$ ، برای زنان $P=0.81$ ، $E=0.89$ ، $L=0.80$ ، $N=0.81$ (آیسنک، ۱۹۷۵). میزان آلفای کرونباخ برای این متغیر برابر ۰/۸۶ محاسبه شد و برای تجزیه و تحلیل داده ها از همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون و از نرم افزار SPSS24 استفاده شد.

بحث

در جدول ۱ و ۲ به توصیف ویژگی های جمعیت شناختی نمونه مورد مطالعه در پژوهش حاضر و مقیاس های تیپ های شخصیتی و گرایش به رفتارهای پرخطر در دانش آموزان پرداخته شده است.

۱۴۰۱-۱۴۰۲ مشغول به تحصیل می باشند. حجم نمونه با توجه به هدف پژوهش و با استفاده از شیوه نمونه گیری تصادفی ۱۸۰ نفر با توجه به هدف انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده ها عبارتند از: الف) پرسشنامه خطرپذیری نوجوانان ایرانی:

پرسشنامه خطرپذیری نوجوانان ایرانی (زاده محمدی و احمد آبادی سال ۱۳۸۷) با بررسی ابزارهای معتبر در حوزه خطرپذیری همچون پرسشنامه خطر پذیری نوجوانان (۱۵) و پرسشنامه سیستم کنترل رفتار پرخطر جوانان (۱۶) و با در نظر گرفتن شرایط فرهنگی و محدودیت های اجتماعی جامعه ایران ساخته شده است این مقیاس شامل ۳۸ گویه برای سنجش آسیب پذیری نوجوانان در مقابل ۷ دسته رفتارهای پرخطر از قبیل گرایش به رانندگی پرخطر (۱ تا ۴ و ۶)، خشونت (۷ و ۱۱)، سیگار کشیدن (۱۲) و (۱۶)، مصرف مواد مخدر (۱۷ و ۲۴)، مصرف الکل (۲۵ و ۳۰)، رابطه و رفتار جنسی (۳۱ و ۳۴) و گرایش به جنس مخالف (۳۵-۳۸)؛ است که پاسخگویان موافقت یا مخالفت خود را با این گونه ها در یک مقیاس پنج گزینه ای از کاملاً موافق ۵ تا کاملاً مخالف^۱ بیان می کنند. نمره بالا در هر یک از عامل ها نشان دهنده خطرپذیری بالای نوجوان در آن عامل است. میزان آلفای کرونباخ برای کل مقیاس در پژوهش حاضر ۰/۹۴ و برای خرده مقیاس های آن در دامنه ۰/۷۴ تا ۰/۹۳ می باشد.

سوالات. جدول ۱

سوالات مربوطه	بعد
۱-۸	گرایش به مواد مخدر
۹-۱۴	گرایش به الکل
۱۵-۱۹	گرایش به سیگار
۲۰-۲۴	گرایش به خشونت
۲۵-۲۸	گرایش به رابطه و رفتار جنسی
۲۹-۳۲	گرایش به رابطه با جنس مخالف
۳۳-۳۸	گرایش به رانندگی خطرناک

مطابق با جدول میانگین و انحراف استاندارد هر کدام از متغیرها محاسبه گردیده است. میانگین و انحراف رفتارهای پرخطر کل کل به ترتیب (۹۵/۶۴)، (۱۹/۶۰) و میانگین روان‌پریشی، روان‌رنجوری و برون‌گرایی به ترتیب (۱۱/۳۱)، (۱۱/۲۰)، (۱۰/۷۱) به دست آمد.

جدول ۳: کجی و کشیدگی برای مقیاس‌ها

متغیرها	کجی	خطای استاندارد کجی	کشیدگی	خطای استاندارد کشیدگی
گرایش به رانندگی پرخطر	۰/۵۹	۰/۱۸	-۰/۳۵	۰/۳۶
خشونت	۰/۶۵	۰/۱۸	-۰/۱۳	۰/۳۶
سیگار کشیدن	۰/۸۳	۰/۱۸	-۰/۰۳	۰/۳۶
مصرف مواد مخدر	۰/۵۲	۰/۱۸	-۰/۸۴	۰/۳۶
مصرف الکل	۰/۵۴	۰/۱۸	۰/۱۲	۰/۳۶
رابطه و رفتار جنسی	۰/۰۷	۰/۱۸	۰/۳۷	۰/۳۶
گرایش به جنس مخالف	۰/۶۷	۰/۱۸	-۰/۰۷	۰/۳۶
رفتارهای پرخطر کل	۰/۷۴	۰/۱۸	۱/۷۷	۰/۳۶
روان‌پریشی	۰/۲۰	۰/۱۸	-۰/۴۴	۰/۳۶
روان‌رنجوری (پایداری هیجانی / بی‌ثباتی هیجانی)	۰/۱۳	۰/۱۸	-۰/۶۶	۰/۳۶
برون‌گرایی (برون‌گرایی/درون‌گرایی)	۰/۳۲	۰/۱۸	-۰/۵۹	۰/۳۶

مقیاس مورد نظر در پژوهش حاضر از کجی و کشیدگی کمتر از «۲» برخوردار است و این نشان از آن دارد که آن به لحاظ کجی و کشیدگی در نمونه مورد مطالعه مشکلی ندارد.

جدول ۲. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی پسران مقطع متوسطه متغیر

متغیر	خرده‌مقیاس	فراوانی	درصد فراوانی
جنسیت	دختر	۱۱۹	۶۶/۱۱
	پسر	۶۱	۳۳/۸۸
سن	۱۶	۵۶	۳۳/۱۱
	۱۷	۸۵	۴۷/۲۲
	۱۸	۶۶	۳۶/۶۶
جمع کل	-	۱۸۰	٪۱۰۰

مطابق با جدول بیشترین فراوانی مربوط به گروه دختر (N=۱۱۹) و سن ۱۷ سال (N=۸۵) می‌باشد.

جدول ۲: آماره‌های توصیفی مقیاس‌های رفتارهای پرخطر، تعارض با والدین و تیپ‌های شخصیتی

متغیرها	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
گرایش به رانندگی پرخطر	۱۸۰	۱۳/۳۲	۵/۹۷
خشونت	۱۸۰	۱۲/۴۵	۳/۹۳
سیگار کشیدن	۱۸۰	۱۳/۰۵	۴/۶۲
مصرف مواد مخدر	۱۸۰	۱۹/۳۳	۸/۸۹
مصرف الکل	۱۸۰	۱۴/۳۶	۵/۷۴
رابطه و رفتار جنسی	۱۸۰	۱۱/۴۷	۴/۰۹
گرایش به جنس مخالف	۱۸۰	۱۱/۶۳	۳/۹۴
رفتارهای پرخطر کل	۱۸۰	۹۵/۶۴	۱۹/۶۰
روان‌پریشی	۱۸۰	۱۱/۳۱	۳/۹۲
روان‌رنجوری (پایداری هیجانی / بی‌ثباتی هیجانی)	۱۸۰	۱۱/۲۰	۴/۵۴
برون‌گرایی (برون‌گرایی/درون‌گرایی)	۱۸۰	۱۰/۷۱	۴/۲۲

جدول ۴ ضرایب همبستگی

متغیرها	روان پریشی	روان رنجوری	برون گرایی
گرایش به رانندگی پرخطر	۰/۱۲۶	۰/۰۹۳	۰/۱۷۶*
خشونت	۰/۰۹۴	۰/۰۹۴	۰/۱۰
سیگار کشیدن	۰/۱۶۲*	۰/۰۹۹	۰/۰۹۳
مصرف مواد مخدر	۰/۳۵۶**	۰/۲۷۲**	۰/۲۷۱**
مصرف الکل	-۰/۰۲۴	-۰/۰۹۰	-۰/۰۳۶
رابطه و رفتار جنسی	۰/۱۱۸	۰/۱۵۸*	۰/۲۳۴**
گرایش به جنس مخالف	۰/۱۷۲*	۰/۱۵۳*	۰/۱۱۲
رفتارهای پرخطر کل	۰/۳۰۹**	۰/۲۳۲**	۰/۲۸۱**

**p valu < 0/01

*: p valu < 0/05

مطابق با جدول فوق بین متغیر ویژگی شخصیتی روان پریشی در دانش آموزان متوسطه اول شهر تهران با خرده مقیاس های رفتارهای پرخطر از جمله سیگار کشیدن ($R=0/16$) و مصرف مواد مخدر ($R=0/35$) و گرایش به جنس مخالف ($R=0/17$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین بین متغیر ویژگی شخصیتی روان رنجوری در دانش آموزان با خرده مقیاس های رفتارهای پرخطر از جمله مصرف مواد مخدر ($R=0/27$)، رابطه و رفتار جنسی پرخطر ($R=0/15$) و گرایش به جنس مخالف ($R=0/15$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و در نهایت، بین متغیر ویژگی شخصیتی برون گرایی در دانش آموزان با خرده-مقیاس های رفتارهای پرخطر از جمله گرایش به رانندگی پرخطر ($R=0/17$) و مصرف مواد مخدر ($R=0/27$) رابطه رفتار جنسی پرخطر ($R=0/23$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر، پیش بینی گرایش به رفتارهای پرخطر براساس تیپ های شخصیتی در دانش آموزان دچار بحران هویت

بود. نتایج نشان داد که بین رفتارهای پرخطر کل در دانش آموزان با ویژگی های شخصیتی روان پریشی، روان رنجوری و برون گرایی رابطه مثبت و معناداری دیده نشد. نتیجه اینکه بین رفتارهای پرخطر کل در دانش آموزان که متغیرهای مستقل به خوبی تغییرات وابسته را پیش بینی نموده است با نتایج شیرازی و همکاران (۱۳۹۵)؛ کاظمینی و همکاران (۱۳۹۲) همسو می باشد، در تبیین این فرضیه می توان گفت که از در این دوره، نوجوانان با چالش ها و تغییرات فیزیکی، شخصیتی و اجتماعی روبرو می شوند که می تواند باعث تضاد و تردید درباره هویت شخصی آنها شود. در عین حال باید توجه داشته باشیم که نوجوانی زمان کسب هویت بوده و هویت یابی دستاورد مهم این دوره و گامی مهم به سوی بزرگسال شدن است. از طرفی آسیب های شایع در بین نوجوانان و مخصوصاً در مدارس وجود رفتارهای پرخطر است که با اهداف مختلفی از دانش آموزان بروز پیدا می کند. ویژگی های متمایز افراد روان رنجور از جمله: تجربه هیجانانگیز منفی مثل اضطراب و افسردگی؛ ترس، غم، برانگیختگی، احساس گناه، احساس کلافگی دائم و فراگیر مانع از درگیر شدن آنان در رفتارهای هیجان انگیز و پرخطر می شود. افرادی که ویژگی روان رنجورخویی بالایی دارند، جهت کاهش علایم روان رنجور خود از جمله اضطراب و افسردگی به سمت این گونه رفتارهای پرخطر روی می آورند. همچنین مشخصه های تمایل به معاشرت، خونگرمی، جرأت مندی، جستجوی محرک و فعال بودن در افراد برون گرا می تواند در سوق دادن افراد به سمت ارتکاب رفتارهای پرخطر اثرگذار باشد. به نظر می رسد این افراد برای داشتن تجارب تازه و هیجان آمیز حتی دارای درجاتی از خطرات اجتماعی و فیزیکی، کنجکاو و مشتاق و با دل و جرأت باشند. افراد باز، زندگی سرشار از تجربه دارند. (۱۷) کنجکاو و خلاق هستند و در مقایسه با افراد بسته احساسات مثبت و منفی فراوانی

رفتارهای پرخطر کسب می‌کنند و به این معنی که افراد موافق کمتر به سوی رفتارهای پرخطر سوق پیدا می‌کنند. همچنین افراد وظیفه‌شناس به دلیل وجود ویژگی‌هایی مانند توانایی کنترل تکانه‌ها و تمایلات، به کارگیری طرح و برنامه در رفتار خود برای رسیدن به اهداف، نمره بالا در زمینه‌های حرفه‌ای و دانشگاهی، دقیق و محتاط بودن، انعطاف‌پذیری، وقت‌شناسی و قابلیت اعتماد، کمتر در رفتارهای پرخطر درگیر می‌شوند.

دارند. تبیینی که می‌توان در ارتباط با این نتیجه اشاره کرد در خصوص صفات کنجکاوی و حساسیت هیجانی در افراد گشوده، احتمالاً می‌تواند دلیل خوبی برای جذب شدن این افراد به سمت رفتارهای پرخطر باشد. افراد موافق دارای برخی ویژگی‌های متمایز هستند که عبارتند از: نوع‌دوستی و کمک به دیگران، تواضع، سادگی، اعتماد، آمادگی برای دفاع از حق فردی، پیش‌روی به سمت جنبه‌های مثبت اجتماعی و سلامت روانی بیشتر و به دلیل وجود برخی از ویژگی‌های مذکور از جمله سادگی و اعتماد است که افراد موافق‌تر، نمره کمی در

References

1. Hossein Zadeh, Ahmed and Mirza Aghaei, Hamid. (۲۰۱۱). Risk and protective factors in juvenile delinquency". Correctional and Tarbiat Monthly, (۱۳۸): ۲۰-۱۶
2. Mirkamali, Alireza and Hosseini, Ansieh. (۲۰۱۴). Center for correction and education from the perspective of growth-oriented prevention. Journal of Criminal Law Research, ۴(۱۳): ۱۲۰-۹۵
3. Azizi Ahadollah and Mehri Muradbakhsh. (۲۰۱۳). The effectiveness of cognitive behavioral group training on the tendency to drug addiction in male students of secondary high schools, the second term of Rasht, National Conference of Educational Sciences and Psychology, Marodasht
4. Ahadi Hassan and Mohseni Nadia (۲۰۰۶). Psychologist of the National Youth Organization
5. Mahmoudi, Abdolreza; Insaftaran, Farida and Kakai, Hashem. (۱۴۰۱). Investigating the effects of satisfying basic psychological needs on students' identity crisis. Journal of Culture and Health Promotion, ۶(۲): ۳۱۵-۳۲۲
6. Zarei, Aref; Bagherzadeh, Tayyaba; Gharibi, Tayyaba and Ravipour, Maryam. (۲۰۱۹). Tendency to high-risk behaviors in Bushehr teenagers related factors, (۲۰۱۸). Journal of Southern Medicine, ۲۳(۶): ۵۴۴-۵۶۸
8. Marashian .Fatemeh and Safarzadeh, Hor. (۲۰۱۶). The relationship between practical adherence to Islamic beliefs and family emotional atmosphere with identity crisis in female students. Journal of Cultural Psychology of Women, ۹(۳۴): ۹۴-۸۱
9. Qureshirad, Fakhral Sadat and Pourjabar Akhoni, Fariba. (۲۰۱۸). Investigating the relationship between social health and personality traits with high-risk behaviors of Tabriz University of Medical Sciences students in ۲۰۱۶: a descriptive study. Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences. ۱۸(۲): ۱۲۰-۱۰۷
10. Chui,WH& Heng, CC. (2013). Juvenile offenders perceptions of probation officers as social workers in Hong Kong. J Soc Work ; 14 (4): 398-418.
11. Abedinzadeh, Mehrnoosh; Haqat, Abbas and Raisi, Zohra. (۱۴۰۱). Evaluation of the high-risk behavior model based on brain-behavioral systems and dark dimensions of personality with the mediation of thought control ability in second year high school students. Journal of Applied Psychological Research, ۱۳(۴): ۱۷-۱
12. Rahimi, Abulqasem and Rahimi, Mahdi. (۲۰۱۹). Personality types and animal symbols in proverbs and rulings and popular culture based on Alfred Adler's theory. Journal of Popular Culture and Literature, ۸(۳۶): ۹۹-۱۲۷
13. Aini, Zahra and Fayaz, Irandokht. (۲۰۱۷). Investigating the relationship between dysfunctional beliefs and coping styles with a tendency towards risky behaviors. Journal of Applied Psychology, ۱۲(۴): ۵۳۱-۵۵۱
14. Ebadi, Maryam and Abbasi, Naima. (۱۴۰۰). The role of dark four dimensions of personality and sensation seeking in predicting high-risk behaviors of young people in Tabriz city. Journal of Applied Psychological Research, ۱۶(۶۳): ۸۴-۷۳
15. Chin HK, Ju YY&Cheng C. (2010). Tridimensional personality of adolescents with internet addiction and substance use experience. Can J Psychiatr; 51(14): 887-94.
16. Kazemini, Tektam and Modares, Morteza. (۲۰۱۲). The relationship between personality traits and risky behaviors in students of Mashhad University of Medical Sciences. Rafsanjan Journal of Medical Sciences, ۱۲(۲): ۳۹-۵۴
17. Hardie E, Tee MY. (2017). Excessive internet use: The role of personality; loneliness and social support networks in internet addiction. Aust J Emerg Technol Soc . 5(1): 34-44.

Original Article

Investigating the prediction of the tendency to risky behaviors based on the personality types of the first secondary school students with identity crisis under study (Region 4 of Tehran)

Received: 12/10/2023 - Accepted: 11/12/2023

Leila Alipour^{1*}

¹ Ph.D. in women's studies, women's rights in Islam - visiting professor at Payam Noor University and Farhangian University - Employed in the secondary education department of the Ministry of Education

Email:
alipour.leila95@gmail.com

Abstract

Introduction: The aim of the present study was to predict the tendency to risky behaviors based on the personality types of students with identity crisis. This research is correlational. The statistical population of the present study includes the first secondary school students with an identity crisis under study (Tehran District 4).

Methods: According to the purpose of the research, ۱۸۰ people were selected using random sampling method. In this research, Iranian adolescents' risk tolerance questionnaire by Zadeh Mohammadi and Ahmad Abadi (۲۰۰۷) and Eysenck's personality questionnaire (form for children and adolescents) were implemented on the sample group. Pearson correlation and regression analysis were used for data analysis and SPSS ۲۴ software was used.

Conclusion: The results of the research showed that there was no positive and significant relationship between high-risk behaviors in students with personality traits of psychopathy, neuroticism, and extroversion. It can be concluded that there is a significant relationship between high-risk behaviors in students and personality traits. In other words, the independent variables have predicted the dependent changes well.

Key words: Tendency to risky behaviors, personality types, identity crisis, reform and education center